

AGENZIA REGIONALE PER LA PREVENZIONE E PROTEZIONE AMBIENTALE DEL VENETO
(ARPAV)
VERBALE DI GARA DEL 06/11/2019

L'anno 2019, il giorno 6 del mese di novembre, alle ore 10,30, in Padova, in via Ospedale Civile n. 24, presso gli uffici del Servizio Complesso Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 18 del 07/10/2019, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura aperta per l'acquisizione, in lotto unico, del servizio di brokeraggio e consulenza amministrativa, composta da:

- Dott. Pavani Lorenzo: Dirigente Responsabile del Servizio Complesso Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione: Presidente;
- Dott. Nardo Nevio - Collaboratore Amministrativo Professionale presso il Servizio Economico e Finanziario: Componente;
- Dott.ssa Antonelli Laura - Assistente Amministrativo presso il Servizio Complesso Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione: Componente.

La Commissione inizia l'esame delle offerte presentate dai concorrenti prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 1 "Modalità di assistenza/supporto, anche in termini organizzativi, nella gestione dei sinistri, anche denunciati precedentemente all'aggiudicazione e non ancora definiti, fino alla loro definizione"**, punti 30.

Al riguardo viene rilevato che:

MARSH S.P.A. presenta l'offerta decisamente migliore, qualificante e qualitativamente completa; molto apprezzata dalla commissione è la possibilità di una c.d. "second opinion" su 10 sinistri all'anno senza alcun onere aggiuntivo a carico dell'Agenzia.

L'offerta di **ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO** seppur chiara ed esaustiva viene giudicata leggermente inferiore alla precedente; tra le altre cose si apprezza la possibilità di attivare un indirizzo di posta elettronica dedicato.

Anche la proposta di **CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA (E-MEDIA DI STIVANELLO ANTONINO - R.T.I. costituendo)** è stata giudicata come quella del precedente operatore economico; nello specifico si valuta positivamente la possibilità di costituire uno "sportello di conciliazione" che possa favorire la riduzione del contenzioso.

L'offerta di **AON S.P.A** risulta discretamente significativa; si apprezza in particolare la proposta di un Provider specializzato nel settore che possa svolgere il compito di gestire i sinistri attivi per conto dell'Agenzia, senza alcun onere aggiuntivo.

IN PIÙ BROKER S.R.L. presenta un'offerta significativamente discreta, in particolare si evidenzia la garanzia di una consulenza h 24 e 7 giorni su 7.

Si giudica, altresì discretamente dettagliata la proposta di **INSER S.P.A.** in quanto, pur rispecchiando quanto richiesto nel capitolato, presenta alcuni servizi aggiuntivi senza oneri ulteriori.

Si ritengono, invece, poco significative le offerte presentate da **GBSAPRI S.P.A.**, **INTERMEDIA I.B. S.R.L.** e **SEVERAL S.R.L.**

Quindi la Commissione procede con l'esame delle offerte presentate prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 2 "Attività di analisi dei rischi, con particolare riferimento alla concreta attuabilità, economicità e innovatività della proposta, esplicita mediante la descrizione di esempi specifici"**, punti 22.

Al riguardo viene rilevato che:

ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO e MARSH S.P.A. presentano le offerte migliori, specie in relazione al servizio di valutazione e valorizzazione del patrimonio.

AON S.P.A. presenta un'offerta discretamente significativa, specie con riguardo alla possibilità di monitoraggio del c.d. Rischio Reputazionale attraverso una specifica web app.

L'offerta di **CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA (E-MEDIA DI STIVANELLO ANTONINO - R.T.I. costituendo)** viene giudicata discreta specie per quanto riguarda alcune proposte innovative per il miglioramento del pacchetto assicurativo.

Altresì l'offerta di **SEVERAL S.R.L.** risulta discreta in quanto, pur rimanendo nell'ambito delle richieste da capitolato, presenterebbe il piano di Risk Assessment d'inizio Mandato entro e non oltre 30 giorni dalla data di sottoscrizione del contratto di affidamento del servizio anziché 45 giorni come richiesto.

Si ritengono, infine, poco significative le offerte presentate da **GBSAPRI S.P.A.**, **IN PIÙ BROKER S.R.L.**, **INSER S.P.A.** e **INTERMEDIA I.B. S.R.L.**

Di seguito la Commissione prende in esame le offerte con riguardo al criterio di valutazione 3 **"Attività di formazione ed aggiornamento rivolta al personale ARPAV con riferimento alla descrizione del piano di formazione proposto"** punti 12.

Al riguardo viene rilevato che:

Dell'offerta presentata da **ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO** è stata valutata buona la possibilità di progettare un calendario di formazione confezionato "su misura" basato sulle specifiche esigenze dell'Agenzia.

Anche le offerte descritte da **CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA (E-MEDIA DI STIVANELLO ANTONINO - R.T.I. costituendo)** e **MARSH S.P.A.** si ritengono qualitativamente equivalenti e buone in particolare perché prevedono un monte ore di formazione decisamente superiore a quanto richiesto da capitolato.

L'operatore **IN PIÙ BROKER S.R.L.** presenta, invece, un'offerta giudicata discretamente significativa, anche se non del tutto qualificante.

Le offerte presentate da **AON S.P.A., GBSAPRI S.P.A., INSER S.P.A., INTERMEDIA I.B. S.R.L.** e **SEVERAL S.R.L.** si ritengono, infine, poco significative.

A seguire la Commissione prende in esame le offerte con riguardo al criterio di valutazione 4 **"Struttura, completezza, chiarezza e facilità di utilizzo della banca dati informatica e del software relativo dei sinistri, da condividere con il personale ARPAV", punti 10.**

Al riguardo viene rilevato che:

AON S.P.A. e CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA (E-MEDIA DI STIVANELLO ANTONINO - R.T.I. costituendo) presentano offerte ritenute positivamente significative in quanto specificano la possibilità di creare più utenze con diverse credenziali di accesso e diversi livelli di operatività e visibilità.

Sono state giudicate discretamente significative le descrizioni delle banche dati e delle loro caratteristiche tecnologiche presentate da **ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO** e **MARSH S.P.A.**

Si ritengono poco significative le offerte presentate da **GBSAPRI S.P.A., INSER S.P.A., INTERMEDIA I.B. S.R.L.** e **SEVERAL S.R.L.**

Per quanto concerne, infine, la proposta di **IN PIÙ BROKER S.R.L.** l'elemento oggetto di valutazione è stato ritenuto non significativo.

Infine la Commissione prende in esame le offerte con riguardo al criterio di valutazione 5 **"Modalità operative nelle prestazioni connesse alle attività preparatorie alla selezione dei contraenti per i servizi assicurativi e nell'assistenza nelle fasi di gara", punti 6.**

Al riguardo viene rilevato che:

La commissione all'unanimità valuta superiore la proposta presentata da **ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO** ritenendola qualificante, completa ed esaustiva sia riguardo alla tempistica, sia riguardo alla gestione pre e post gara.

Segue la proposta dell'operatore economico **MARSH S.P.A.** che, pur essendo abbastanza precisa, non esplicita in maniera molto chiara le tempistiche.

Discreta è stata, poi, l'offerta presentata da **INTERMEDIA I.B. S.R.L.**; apprezzabile la descrizione del supporto in caso di gara deserta.

Le offerte presentate da **AON S.P.A., CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA (E-MEDIA DI STIVANELLO ANTONINO - R.T.I. costituendo), GBSAPRI S.P.A., IN PIÙ BROKER S.R.L., INSER S.P.A. e SEVERAL S.R.L.** si ritengono, infine, poco significative.

Ogni Commissario procede quindi ad attribuire ad ogni concorrente per ciascun elemento di valutazione previsto dal Disciplinare un coefficiente variabile da zero ad uno.

Il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è indicato nella tabella sottostante:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo
Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto significativo, qualificante ed esaustivo
Discreto	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente significativo
Sufficiente	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco significativo
Irrilevante	0,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto non significativo

Al termine, viene calcolata la media fra i coefficienti espressi dai singoli commissari; infine si procede alla normalizzazione rapportando a 1 l'offerta che ha riportato il maggior coefficiente medio e proporzionando gli altri.

I coefficienti attribuiti e i calcoli si compendiano nell'allegato "A" mentre nella tabella sottostante vengono riportati i punteggi tecnici finali.

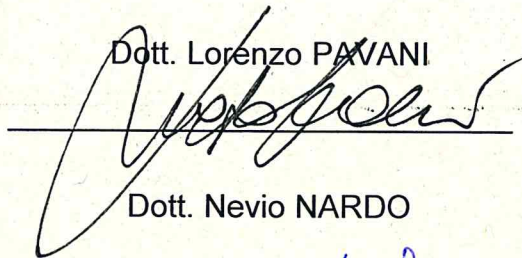
	Concorrente	Punteggio Tecnico
A	AON S.P.A.	45,170
B	ASSITECA S.P.A. INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	69,170
C	CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA (E-MEDIA DI STIVANELLO ANTONINO (R.T.I. costituendo)	60,674
D	GBSAPRI S.P.A.	23,652
E	IN PIÙ BROKER S.R.L.	31,830
F	INSER S.P.A.	31,152
G	INTERMEDIA I.B. S.R.L.	25,152
H	MARSH S.P.A.	75,170
I	SEVERAL S.R.L.	31,000

Alle ore 16,30 il Presidente chiude la seduta.

Il presente verbale, che consta di n. 5 fogli e dell'allegato "A", dopo lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

La Commissione

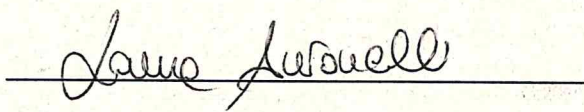
Dott. Lorenzo PAVANI

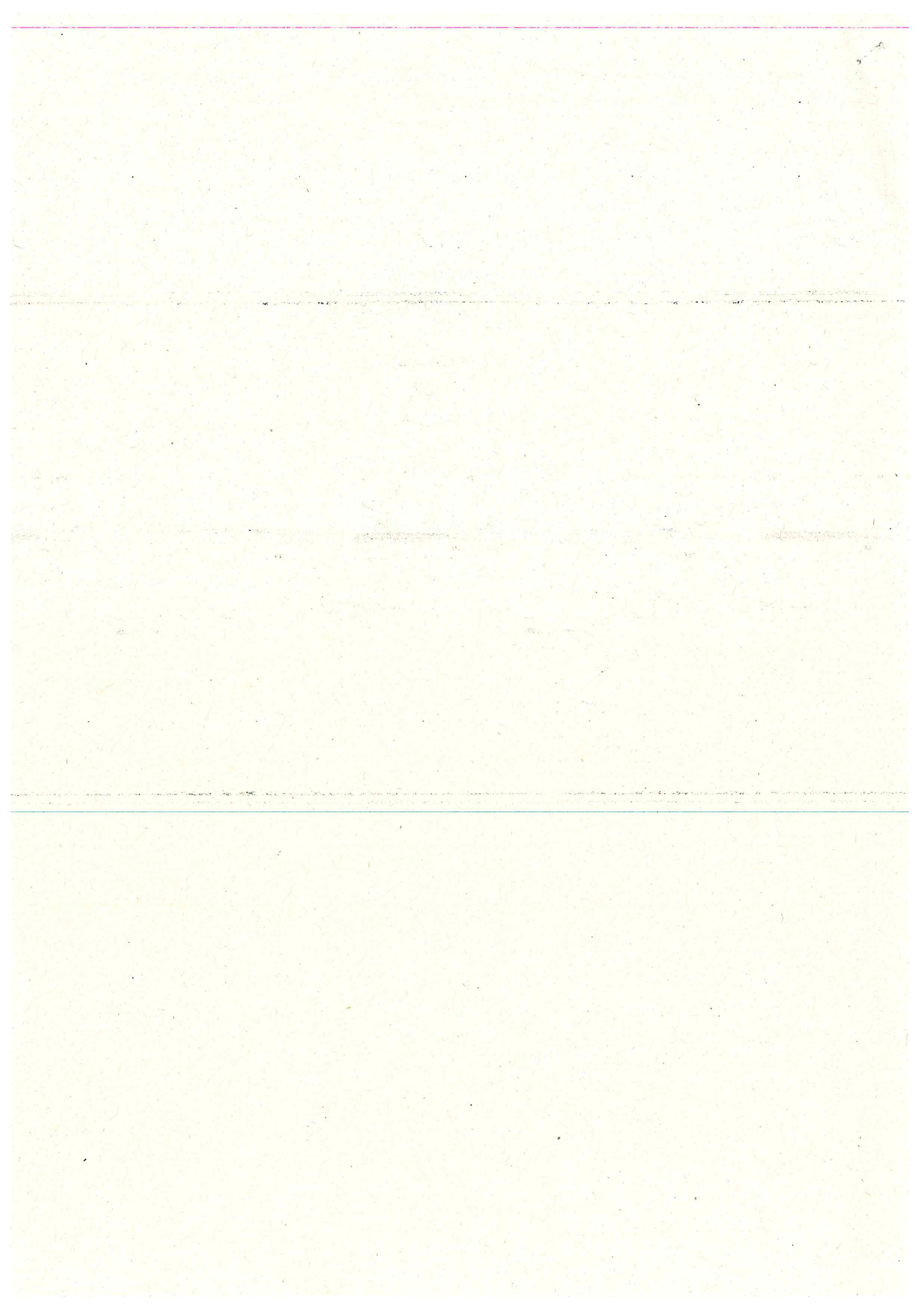


Dott. Nevio NARDO



Dott.ssa Laura ANTONELLI





Brokeraggio

Dati bando e gara

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	Modalità di assistenza nella gestione dei sinistri	30
EVT2	Attività di analisi dei rischi	22
EVT3	Attività di formazione e aggiornamento al personale ARPAV	12
EVT4	Banca dati e software dei sinistri	10
EVT5	modalità operative selezione contraente servizi assicur. e assistenza fasi di gara	6
	Elementi quantitativi	Peso
EVQ1	Elementi economici	20
Totale pesi		100

Commissari

Cod.	Nominativo
1	L. Pavani
2	N. Nardo
3	L. Antonelli

Ditte (massimo 15)

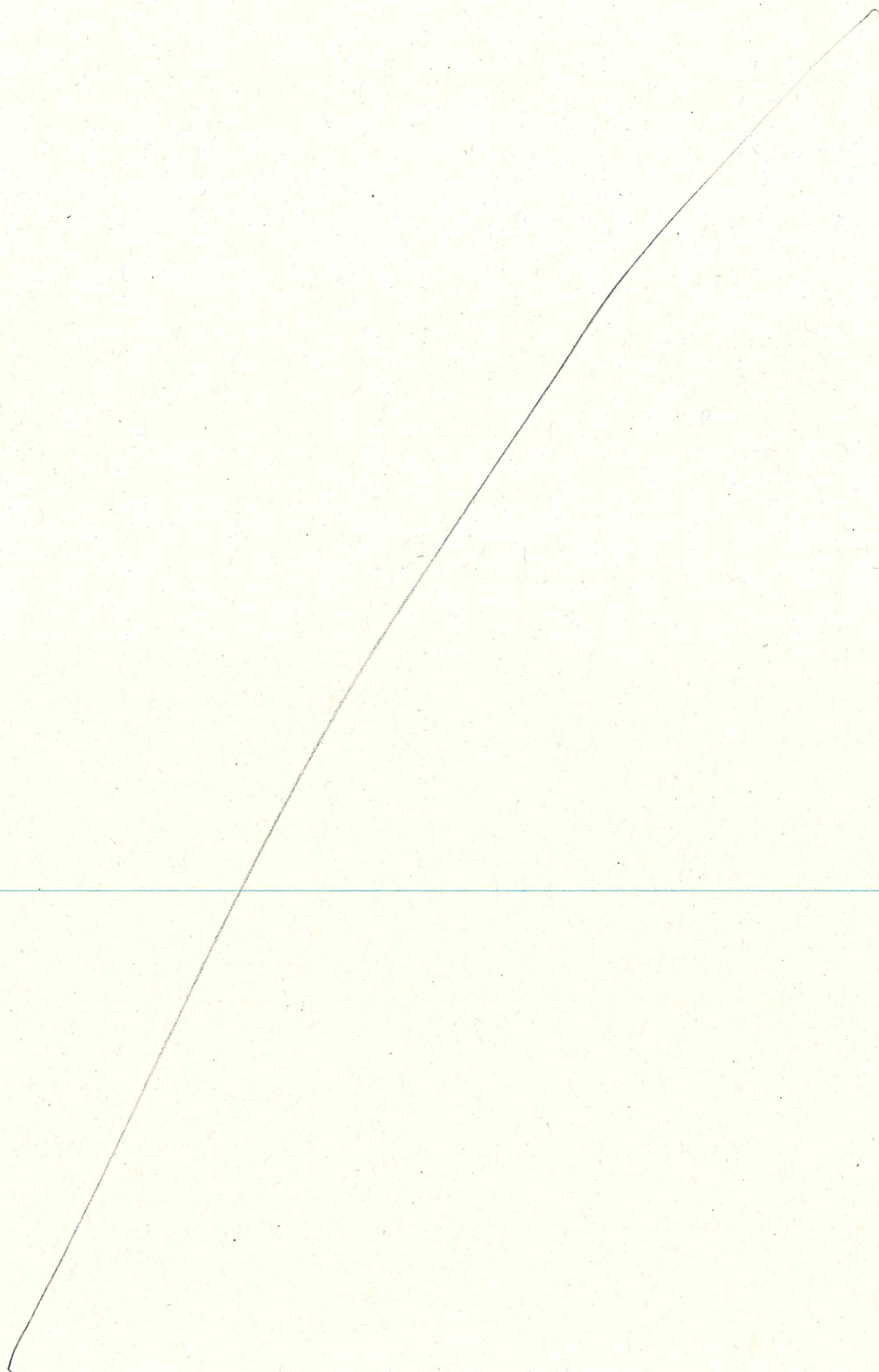
Cod.	Ragione sociale
A	AON S.P.A.
B	ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASSICURAT.
C	CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI
D	GBSAPRI S.P.A.
E	IN PIU' BROKER S.R.L.
F	INSER S.P.A.
G	INTERMEDIA I.B. S.R.L.
H	MARSH S.P.A.
I	SEVERAL S.R.L.

LA 10



Brokeraggio**Punteggio finale**

Imprese	Totale elementi tecnici	Elementi economici	Punteggio finale
A - AON S.P.A.	45,170	0	45,170
B - ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASS	69,170	0	69,170
C - CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI	60,674	0	60,674
D - GBSAPRI S.P.A.	23,652	0	23,652
E - IN PIU' BROKER S.R.L.	31,830		31,830
F - INSER S.P.A.	31,152		31,152
G - INTERMEDIA I.B. S.R.L.	25,152		25,152
H - MARSH S.P.A.	75,170		75,170
I - SEVERAL S.R.L.	31,000		31,000



Brokeraggio

Criterio: EVT1 - Modalità di assistenza nella gestione dei sinistri

Peso 30

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A AON S.P.A.	1,500	0,500	0,500	15,000
B ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASSICURAT.	2,250	0,750	0,750	22,500
C CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI	2,250	0,750	0,750	22,500
D GBSAPRI S.P.A.	0,750	0,250	0,250	7,500
E IN PIÙ BROKER S.R.L.	1,500	0,500	0,500	15,000
F INSER S.P.A.	1,500	0,500	0,500	15,000
G INTERMEDIA I.B. S.R.L.	0,750	0,250	0,250	7,500
H MARSH S.P.A.	3,000	1,000	1,000	30,000
I SEVERAL S.R.L.	0,750	0,250	0,250	7,500

1 - L. Pavani

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Pavani)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,500
B	0	0,750
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,500
F	0	0,500
G	0	0,250
H	0	1,000
I	0	0,250

2 - N. Nardo

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (N. Nardo)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,500
B	0	0,750
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,500
F	0	0,500
G	0	0,250
H	0	1,000
I	0	0,250

3 - L. Antonelli

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Antonelli)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,500
B	0	0,750
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,500
F	0	0,500
G	0	0,250
H	0	1,000
I	0	0,250

Brokeraggio

Criterio: EVT2 - Attività di analisi dei rischi

Peso 22

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A AON S.P.A.	1,500	0,500	0,667	14,674
B ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASSICURAT.	2,250	0,750	1,000	22,000
C CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI	1,500	0,500	0,667	14,674
D GBSAPRI S.P.A.	0,750	0,250	0,333	7,326
E IN PIU' BROKER S.R.L.	0,750	0,250	0,333	7,326
F INSER S.P.A.	0,750	0,250	0,333	7,326
G INTERMEDIA I.B. S.R.L.	0,750	0,250	0,333	7,326
H MARSH S.P.A.	2,250	0,750	1,000	22,000
I SEVERAL S.R.L.	1,500	0,500	0,667	14,674

1 - L. Pavani

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Pavani)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,500
B	0	0,750
C	0	0,500
D	0	0,250
E	0	0,250
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,750
I	0	0,500

2 - N. Nardo

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (N. Nardo)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,500
B	0	0,750
C	0	0,500
D	0	0,250
E	0	0,250
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,750
I	0	0,500

3 - L. Antonelli

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Antonelli)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,500
B	0	0,750
C	0	0,500
D	0	0,250
E	0	0,250
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,750
I	0	0,500



Brokeraggio

Criterio: EVT3 - Attività di formazione e aggiornamento al personale ARPAV

Peso 12

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A AON S.P.A.	0,750	0,250	0,333	3,996
B ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASSICURAT.	2,250	0,750	1,000	12,000
C CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI	2,250	0,750	1,000	12,000
D GBSAPRI S.P.A.	0,750	0,250	0,333	3,996
E IN PIÙ BROKER S.R.L.	1,500	0,500	0,667	8,004
F INSER S.P.A.	0,750	0,250	0,333	3,996
G INTERMEDIA I.B. S.R.L.	0,750	0,250	0,333	3,996
H MARSH S.P.A.	2,250	0,750	1,000	12,000
I SEVERAL S.R.L.	0,750	0,250	0,333	3,996

1 - L. Pavani

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Pavani)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,250
B	0	0,750
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,500
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,750
I	0	0,250

2 - N. Nardo

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (N. Nardo)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,250
B	0	0,750
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,500
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,750
I	0	0,250

3 - L. Antonelli

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Antonelli)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,250
B	0	0,750
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,500
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,750
I	0	0,250

Brokeraggio

Criterio: EVT4 - Banca dati e software dei sinistri

Peso 10

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A AON S.P.A.	2,250	0,750	1,000	10,000
B ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASSICURAT.	1,500	0,500	0,667	6,670
C CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI	2,250	0,750	1,000	10,000
D GBSAPRI S.P.A.	0,750	0,250	0,333	3,330
E IN PIÙ BROKER S.R.L.	0,000	0,000	0,000	0,000
F INSER S.P.A.	0,750	0,250	0,333	3,330
G INTERMEDIA I.B. S.R.L.	0,750	0,250	0,333	3,330
H MARSH S.P.A.	1,500	0,500	0,667	6,670
I SEVERAL S.R.L.	0,750	0,250	0,333	3,330

1 - L. Pavani

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Pavani)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,750
B	0	0,500
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,000
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,500
I	0	0,250

2 - N. Nardo

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (N. Nardo)

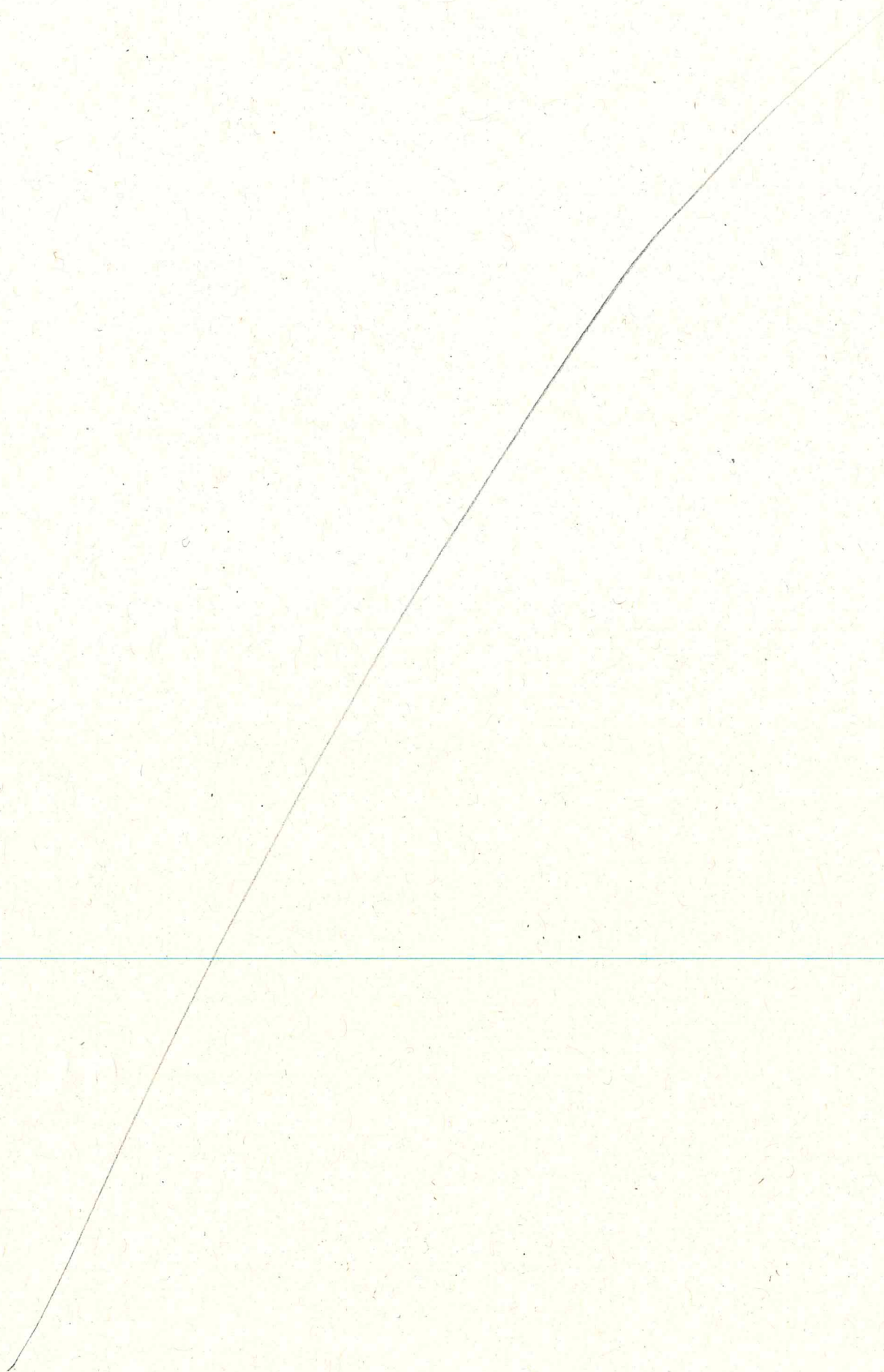
Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,750
B	0	0,500
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,000
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,500
I	0	0,250

3 - L. Antonelli

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Antonelli)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,750
B	0	0,500
C	0	0,750
D	0	0,250
E	0	0,000
F	0	0,250
G	0	0,250
H	0	0,500
I	0	0,250



Brokeraggio

Criterio: EVT5 - modalità operative selezione contraente servizi assicur. e assistenza fasi di gara

Peso

6

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A AON S.P.A.	0,750	0,250	0,250	1,500
B ASSITECA S.P.A. INTERNAZ. DI BROKERAGGIO ASSICURAT.	3,000	1,000	1,000	6,000
C CONSULBROKERS S.P.A. - E MEDIA RTI	0,750	0,250	0,250	1,500
D GBSAPRI S.P.A.	0,750	0,250	0,250	1,500
E IN PIU' BROKER S.R.L.	0,750	0,250	0,250	1,500
F INSER S.P.A.	0,750	0,250	0,250	1,500
G INTERMEDIA I.B. S.R.L.	1,500	0,500	0,500	3,000
H MARSH S.P.A.	2,250	0,750	0,750	4,500
I SEVERAL S.R.L.	0,750	0,250	0,250	1,500

1 - L. Pavani

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Pavani)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,250
B	0	1,000
C	0	0,250
D	0	0,250
E	0	0,250
F	0	0,250
G	0	0,500
H	0	0,750
I	0	0,250

2 - N. Nardo

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (N. Nardo)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,250
B	0	1,000
C	0	0,250
D	0	0,250
E	0	0,250
F	0	0,250
G	0	0,500
H	0	0,750
I	0	0,250

3 - L. Antonelli

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I
A								
B								
C								
D								
E								
F								
G								
H								
I								
	0	0	0	0	0	0	0	0

Firma (L. Antonelli)

Ditt	Somma	Coefficienti
A	0	0,250
B	0	1,000
C	0	0,250
D	0	0,250
E	0	0,250
F	0	0,250
G	0	0,500
H	0	0,750
I	0	0,250

