

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di manutenzione e gestione della rete di rilevamento della qualità dell'aria del Veneto. Secondo esperimento. N. gara ANAC: 8482522 - CIG 9137302425.

Verbale di gara Seduta della commissione giudicatrice del 09/05/2022

L'anno 2022, il giorno 09 del mese di maggio alle ore 13:30 si è riunita, in seduta riservata, collegandosi telematicamente, la commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore generale n. 121 del 28/04/2020, composta da:

- dott. Rodolfo Bassan Direttore del Dipartimento Regionale Qualità dell'Ambiente: Presidente;
- dott.ssa Giovanna Marson Dirigente presso l'U.O. Monitoraggio Aria del Dipartimento Regionale Qualità dell'Ambiente: Componente;
- ing. Sara Pavan Dirigente presso l'U.O. Monitoraggio Idrologico all'interno del Dipartimento Regionale Sicurezza del Territorio: Componente.

La commissione dà preliminarmente atto che ciascuno dei commissari è stato dotato di credenziali per accedere alla documentazione tecnica sulla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it e che tale possibilità di accesso da remoto è stata esercitata in autonomia al fine di consentire lo studio preliminare dei documenti componenti l'offerta tecnica stessa.

La commissione procede quindi per l'unico concorrente, **RTI costituendo Orion SrI – Project Automation Spa**, all'esame congiunto della documentazione tecnica presentata e precisamente:

- a) relazione tecnica;
- b) certificazioni, di cui ai riferimenti nn. da 4 a 9 dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica indicati nella tabella di cui al punto 17.1 del Disciplinare di gara;
- c) progetto di assorbimento, atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale.

La commissione di seguito procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica e all'assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto prescritto ai punti 17.1 e 17.2 del Disciplinare di gara.

In ordine ai criteri **Discrezionali (D)** rileva che:

- con riguardo al sottocriterio 1.1 "Proposta di articolazione del servizio di migrazione ad OPAS": la proposta dell'RTI costituendo risulta <u>buona</u> in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato e i tempi di attuazione sono descritti in maniera esaustiva;
- con riguardo al sottocriterio 1.2 "Proposta di articolazione del servizio di manutenzione correttiva": la proposta dell'operatore economico risulta <u>buona</u> in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato dando garanzie sul magazzino ricambi e sulla copertura territoriale;
- con riguardo al sottocriterio 1.3 "Proposta di articolazione del servizio di manutenzione preventiva":
 la proposta dell'operatore economico risulta <u>buona</u> in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato e prevede una frequenza maggiore di verifiche;
- con riguardo al sottocriterio 1.4 "Proposta di articolazione dei servizi di supporto operativo e di gestione": la proposta dell'operatore economico risulta discreta in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato;

- con riguardo al sottocriterio 1.5 "Proposta di articolazione del servizio di controllo qualità sui dati, verifica delle tarature e riferibilità a campioni nazionali o standard di riferimento": la proposta dell'operatore economico risulta discreta in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato;
- con riguardo al sottocriterio 2.1 "Soluzioni adottate per la gestione e lo smaltimento dei rifiuti e azioni di sostenibilità ambientale connesse ai servizi oggetto dell'appalto": la proposta dell'operatore economico x risulta discreta in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato;
- con riguardo al sottocriterio 3.1 "Proposta delle modalità con cui verrà organizzato e agevolato il subentro del nuovo appaltatore alla scadenza del contratto": la proposta dell'operatore economico x risulta discreta in quanto soddisfa le condizioni contenute nel capitolato.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti secondo quanto indicato al punto 17.2 del Disciplinare di gara procede all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo quanto indicato al punto 17.4 del disciplinare utilizzando il metodo aggregativo-compensatore: il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_{i} = \sum C_{xi} \cdot P_{x}$$

$$x=1$$

dove

 P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

 $C_{
m XI}$ = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

 $P_{\rm X}$ = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n

La commissione applica la riparametrazione di cui al punto 17.4 del Disciplinare di gara (al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente) anche in presenza di una sola offerta.

I relativi calcoli di dettaglio sono riportati nell'allegato 1 al presente verbale.

Successivamente la commissione procede all'attribuzione dei punteggi **Tabellari (T)**, assegnando il relativo punteggio automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta del concorrente, dell'elemento richiesto.

In merito ai criteri **Tabellari (T),** risulta che:

- con riguardo al sottocriterio 4.1 "Certificazione sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018":
 all'operatore economico vengono attribuiti 2 punti;
- con riguardo al sottocriterio 5.1 "Certificazione ambientale UNI EN ISO 14001:2015": all'operatore economico vengono attribuiti 2 punti;
- con riguardo al sottocriterio 6.1 "Certificazione sicurezza delle informazioni UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017": all'operatore economico vengono attribuiti 2 punti;
- con riguardo al sottocriterio 7.1 "Certificazione competenza prove e tarature UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2018": all'operatore economico vengono attribuiti 2 punti;

- con riguardo al sottocriterio 8.1 "Certificazione responsabilità sociale SA 8000": all'operatore economico vengono attribuiti 0 punti;
- con riguardo al sottocriterio 9.1 "Responsabile della manutenzione certificato UNI EN 15628:2014": all'operatore economico vengono attribuiti 2 punti;

Riporta quindi nella tabella sottostante, il dettaglio del punteggio tecnico conseguito dall'RTI costituendo in esito alla valutazione dei singoli criteri discrezionali e tabellari.

							RTI costituendo Orion Srl – Project Automation Spa
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
			1.1	Proposta di articolazione del servizio di migrazione ad OPAS	10		10
			1.2	Proposta di articolazione del servizio di manutenzione correttiva	15		15
1	Qualità dei servizi e	60	1.3	Proposta di articolazione del servizio di manutenzione preventiva	15		15
	struttura organizzativa	00	1.4	Proposta di articolazione dei servizi di supporto operativo e di gestione	8		15 8 12 6 4 2 2
			1.5	Proposta di articolazione del servizio di controllo qualità sui dati, verifica delle tarature e riferibilità a campioni nazionali o standard di riferimento	12		12
2	Gestione ambientale	6	2.1	Soluzioni adottate per la gestione e lo smaltimento dei rifiuti e azioni di sostenibilità ambientale connesse ai servizi oggetto dell'appalto	6		6
3	Qualità delle attività di conclusione del contratto	4	3.1	Proposta delle modalità con cui verrà organizzato e agevolato il subentro del nuovo appaltatore alla scadenza del contratto	4		4
4	Certificazione sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018	2	4.1	Certificazione sicurezza e salute sul lavoro UNI ISO 45001:2018		2	2
5	Certificazione ambientale UNI EN ISO 14001:2015	2	5.1	Certificazione ambientale UNI EN ISO 14001:2015		2	2
6	Certificazione sicurezza delle informazioni UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017	2	6.1	Certificazione sicurezza delle informazioni UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017		2	2
7	Certificazione competenza prove e tarature UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2018	2	7.1	Certificazione competenza prove e tarature UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2018		2	2
8	Certificazione responsabilità sociale SA 8000	1	8.1	Certificazione responsabilità sociale SA 8000		1	0
9	Responsabile della manutenzione certificato UNI EN 15628:2014	1	9.1	Responsabile della manutenzione certificato UNI EN 15628:2014		1	1
	Totale	80					79

- Infine la commissione riporta nel prospetto sottostante, il punteggio tecnico totale, dato dalla somma dei punteggi dei criteri discrezionale con i punteggi tabellari, conseguito dall'unico concorrente:

	RTI costituendo Orion SrI – Project Automation Spa
PUNTI PUNTEGGIO TECNICO	79

Le operazioni terminano alle ore 14:15.

La commissione giudicatrice: dott. Rodolfo Bassan
dott.ssa Giovanna Marson
ing. Sara Pavan

Allegato 1

Gara europea mediante procedura aperta per l'affidamento dei servizi di manutenzione e gestione della rete di rilevamento della qualità dell'aria del Veneto. Secondo esperimento.

Dati bando e gara

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
VT1	1 Qualità dei servizi e struttura organizzativa	60
VT1.1	Proposta di articolazione del servizio di migrazione ad OPAS	10
VT1.2	Proposta di articolazione del servizio di manutenzione correttiva	15
VT1.3	Proposta di articolazione del servizio di manutenzione preventiva	15
VT1.4	Proposta di articolazione dei servizi di supporto operativo e di gestione	8
	Proposta di articolazione del servizio di controllo qualità sui dati, verifica delle tarature e	12
VT1.5	riferibilità a campioni nazionali o standard di riferimento	12
VT2	2 Gestione ambientale	6
VT3	3 Qualità delle attività di conclusione del contratto	4
	Elementi quantitativi	Peso
VQ1	Elementi tabellari	10
VQ2	Prezzo	20

Totale sottocriteri elemento EVT1

Totale pesi

100

Commissari

Cod.	Nominativo	
1	Bassan R.	
2	Marson G.	
3	Pavan S.	1

Ditte (massimo 15)

Cod. Ragione sociale RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Elementi tabellari	Prezzo	Punteggio finale
A - RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	70,000	9		79,000

Criterio: EVT1 - 1 Qualità dei servizi e struttura organizzat	Peso _ Sub-peso _	60					
Sottocriterio: EVT1.1 - Proposta di articolazione del se		10					
Impresa	Impresa Somma punteggi Coefficienti						
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	2,250	1,000			10,000		
1 - Bassan R.							
Ditta			Ditta	Somma			
A			А	0,75			
		. Firma (Bassan F	₹.)				
2 - Marson G. Ditta			Ditta	Somma			
A			A	0,75			
		Firma (Marson C	3.)				
3 - Pavan S.							
Ditta			Ditta	Somma			
A			A	0,75			
			A CONTRACT				
		Firma (Pavan S	S.)				

Criterio: EVT1 - 1 Qualità dei servizi e struttura organizzativa	Peso	60	
Sottocriterio: EVT1.2 - Proposta di articolazione del servizio d	Sub-peso	15	
Impresa	Somma punteggi Coefficienti		Punteggio
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	. 2,250 1,000	<u> </u>	15,000
1 - Bassan R. Ditta A		Ditta Somma A 0,75	
2 - Marson G.	Firma (Bassan R.)	43 44	
Ditta A		Ditta Somma A 0,75	
	Firma (Marson G.)		
3 - Pavan S. Ditta		Ditta Somma	
A		A 0,75	
	Firma (Pavan S.)		

Criterio: EVT1 - 1 Qualità dei servizi e struttura organizz	Peso	60	
Sottocriterio: EVT1.3 - Proposta di articolazione del	Sub-peso	15	
Impresa	Somma punteggi Coefficienti		Punteggio
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	2,250 1,000		15,000
1 - Bassan R. Ditta		Ditta Somma	
A		A 0,75	
	Firma (Bassan R.)		
2 - Marson G.			
Ditta		Ditta Somma	
A		A 0,75	
	Firma (Marson G.)		
3 - Pavan S. Ditta		Ditta Somma	
A		A 0,75	
	Firma (Pavan S.)		

Criterio: EVT1 - 1 Qualità dei servizi e struttura organizzativa	They we had been placed as a first	Peso	60
Sottocriterio: EVT1.4 - Proposta di articolazione dei serviz	Sub-peso	8	
Impresa	Somma punteggi Coefficienti		Punteggio
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	1,500 1,000		8,000
1 - Bassan R.			
Ditta	D	itta Somma	
A		A 0,5	
	Firma (Bassan R.)		
2 - Marson G.		itta Somma	
Ditta			
A		A 0,5	
	Firma (Marson G.)		
3 - Pavan S.	Tima (mason o.)		
Ditta	D	itta Somma	
A		A 0,5	
	Firma (Pavan S.)		

Criterio: EVT1 - 1 Qualità dei servizi e struttura organizzativa					Peso _ Sub-peso _	12
Sottocriterio: EVT1.5 - Proposta di articolazione del servizio di c riferibilità a campioni nazionali o standard di riferimento						
Impresa	Somma punteggi	Coefficienti				Punteggio
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	1,500	1,000	**	La mention		12,000
1 - Bassan R.						
Ditta A				Ditta A	Somma 0,5	
		Firma (Ba	assan R.)		A4E	
2 - Marson G. Ditta A				Ditta A	Somma 0,5	
3 - Pavan S.		Firma (M	arson G.)			
Ditta A				Ditta A	Somma 0,5	
		Eirma (F	Pavan S.)		0,0	

Criterio: EVT2 - 2 Gestione ambientale		Peso 6
Impresa	Somma punteggi Coefficienti	Punteggio
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	1,500 1,000	6,000
- Bassan R. iitta		Ditta Somma
A		A 0,5
	Firma (Bassan R	R)
- Marson G.		Ditta Somma
itta A		A 0,5
	Firma (Marson G	3.)
- Pavan S.		
Ditta		Ditta Somma
A		A 0,5
	Firma (Pavan S	3.)

10/05/2022

EVT2

Criterio: EVT3 - 3 Qualità delle attività di conclusione del	contratto	of an Maria		Peso	4
Impresa	Somma punteggi	Coefficienti			Punteggio
A RTI ORION SRL - PROJECT AUTOMATION SPA	1,500	1,000			4,000
1 - Bassan R.				A Commence	
Ditta			Ditta	Somma	
A			A	0,5	
		Firma (Bassan R.)		
2 - Marson G.					
Ditta			Ditta	Somma	
A			A	0,5	, j
		Firma (Marson G.			
3 - Pavan S.		, i iiiia (iiiaiooii o.			
Ditta			Ditta	Somma	
A			A	0,5	
				0,0	
		Firma (Pavan S.		A STATE OF THE STA	