

Gara ad evidenza pubblica, mediante procedura aperta, per l'affidamento del servizio di gestione informatizzata del personale a qualsiasi titolo impiegato da ARPAV.

CIG n. 7506014EB0.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA RISERVATA DEL 30/07/2018

Il giorno 30/07/2018, alle ore 9:00 in Padova, presso la sede dell'ARPAV di via Ospedale Civile, 24 piano secondo, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 186 del 17/07/2018, per l'esame dell'offerta tecnica presentata dalle società:

- Nuova Sigma S.r.l.
- Sirfin S.p.A.

Sono presenti:

- Dott. Luca Menini, Dirigente del Servizio Monitoraggio e Valutazioni con incarico ad interim di responsabile del Servizio Informatica e Tecnologie: Presidente;
- Dott.ssa Laura Rampin, Funzionario del Servizio Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione: componente;
- Dott. Federico Meneghesso Dirigente del Servizio Economico Finanziario: componente.

Il Presidente dà atto che nel corso delle sedute precedenti la Commissione ha letto i Progetti Generali e le Relazioni Tecniche presentate da entrambi i concorrenti, formulando inoltre i giudizi in corrispondenza di ciascun criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara, rinviando alla seduta odierna l'attribuzione dei coefficienti ed il calcolo del punteggio di ciascuna offerta tecnica.

Ogni Commissario procede quindi ad attribuire ad ogni concorrente per ciascun elemento di valutazione previsto dal Disciplinare un coefficiente variabile da zero ad uno.

Il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è indicato nella tabella sottostante:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	sino a 1,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo
Buono	sino a 0,75	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto significativo, qualificante ed esaustivo
Discreto	sino a 0,50	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente significativo
Sufficiente	sino 0,25	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco significativo
Irrilevante	0,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto non significativo

Al termine, viene calcolata la media fra i coefficienti espressi dai singoli commissari; infine si procede alla normalizzazione rapportando a 1 l'offerta che ha riportato il maggior coefficiente medio e proporzionando gli altri. Viene applicata la riparametrazione prevista dal Disciplinare: se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato.

I coefficienti attribuiti e i calcoli si compendiano nell'allegato "A" e vengono riassunti nella tabella sinottica

sottostante.

de W M1

				×		Nuova S	igma S.r.l.	Sirfin S.	p.A
A.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI PER SUBCRITERIO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI PER SUBCRITERIO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE
1	Qualità tecnica e completezza del piano operativo concernente le modalità ed i tempi di avvio del servizio	10		.	10	10,000		5,830	15
	Qualità dell'applicativo per		2,1	Completezza, integrazione esaustività dell'applicativo	8		8,000		5,088
2	la gestione informatizzata (Gestione anagrafica, Stato giuridico, Organigramma, Fabbisogno organico, Gestione presenze, assenze e turni,	20	2.2	on line, le integrazioni e il sistema di supporto alle decisioni)	7	20,000	7,000	11,460	3,500
	Formazione)	4	2.3	Facilità di utilizzo delle funzionalità dell'interfaccia/applicativo	5		0		0
3	Articolazione e organizzazione funzionale del Gruppo di lavoro effettivamente impiegato nell'esecuzione del servizio richiesto in termini di esperienza, ruoli, responsabilità, distribuzione delle attività. (Gestione economica e fiscale, Gestione previdenziale, Gestione del personale non dipendente)	15			15	15,000		10,005	
4	Grado di flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software	10			10	o		o	
			5.1	Modalità organizzative adottate per l'erogazione del servizio	3		o		0
5	Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva	5	5.2	Articolazione del Gruppo di lavoro effettivamente impiegato nell'esecuzione del servizio richiesto in termini di ruoli, responsabilità, distribuzione delle attività.	2	5,000	2,000	1,250	0,5000
6	Qualità tecnica e completezza del Piano di uscita al termine dell'esecuzione contrattuale	5		GAM VINGS	5	0		0	
7	Presenza di proposte aggiuntive, innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto e ricomprese nel prezzo	5			5	2,500		5	
77	TOTALE	70	MA		70	52,500		33,545	

De

W Mu²

Alle ore 11:00 il Presidente, dopo aver disposto la conservazione in sicurezza dell'offerta tecniche presso il Servizio Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione, fissa la data per l'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche da parte della stessa Commissione Giudicatrice al 02/08/2018, ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto in Padova il 30/07/2018.

La Commissione Giudicatrice

Dott. Luca Menini

Dott. Laura Rampin

Dott. Federico Meneghesso

Allegato: "A":calcoli

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso		
EVT1	Qualità del piano operativo concernente le modalità ed i tempi di avvio del servizio	10		
EVT2	Qualità dell'applicativo per la gestione informatizzata	20		
EVT2.1	Completezza, integrazione esaustività dell'applicativo	8	77259	Totale sottocriteri
EVT2.2	Capacità di supportare i processi operativi e decisionali	7	22	elemento EVT2
EVT2.3	Facilità di utilizzo delle funzionalità dell'Interfaccia/applicativo	- 5		GIGINGINO EVIZ
EVT3	Articolazione e organizzazione funzionale del Gruppo di lavoro	15		
EVT4	Grado di flessib., configurab., parametriz. e capacità di adeguamneto del software	10		
EVT5	Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva	5		
EVT5.1	Modalità organizzative adottate per l'erogazione del servizio	3	5	Totale sottocriteri
EVT5.2	Articolazione del gruppo di lavoro	2	34	elemento EVT5
EVT6	Qualità del Piano di uscita del termine dell'esecuzione contrattuale	5		
EVT7	Presenza di proposte aggiuntive, innovative e migliorative rispetto a quanto richiesto	5		
	Elementi quantitativi	Peso		
EVQ1	Prezzo	30		
	Totale pesi	100		

Commissari

Cod.	Nominativo	
1	L. Menini	TIN.
2	L. Rampin	
3	F. Meneghesso	1

Ditte

Cod. Ragione sociale

A Nuova Sigma S.r.l.

B Sirfin S.p.A.

k

W

Agagrafica

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Prezzo	Punteggio finale
A - Nuova Sigma S.r.l.	52,500	#DIV/0!	#DIV/0!
B - Sirfin S.p.A.	33,545	#DIV/0!	#DIV/01

R M TotaleEV

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Gestione informatizzata del personale a qualsiasi titolo impiegato da ARPAV

Criterio: EVT2 - Qualità dell'applicativo per la gestione informatizzata

Imprese	EVT2.1	EVIZ.2	EVI23	Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio finale
Nuova Sigma S.r.I.	8,000	7,000	0,000	15,000	1,000	20,000
Sirfin S.o.A.	5,088	3,500	0.000	8,588	0,573	11,460

Peso

A Manual Report of the Control of th

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Gestione informatizzata del personale a qualsiasi titolo impiegato da ARPAV

Criterio: EVT5 - Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva

Somma punteggi Coefficienti Punteggio finale 5,000 1,000 2,000 EV16.2 EVT5.1 0,000 0,000 Imprese A - Nuova Sigma S.r.l. B - Sirfin S.p.A.

Peso

4

Criterio: EVT1 - Qualità del piano operativo concernente le modalità ed i tempi di avvio del servizio

Gestione informatizzata del personale a qualsiasi titolo impiegato da ARPAV

	Immera	Somma	Media	Normalizzazione	Dunte
				A 60	

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A Nuova Sigma S.r.l.	1,800	0,600	1,000	10,000
B Sirfin S.p.A.	1,050	0,350	0,583	5,830

1 - L. Menini Ditta B		Total Control			Total Control			-			Ditt	Somma	Coefficienti
A		199		100	100	100	100	555		0	A	0	0,600
В0			4711								В	0 1	0,350
2 - L. Rampin									Firma (L. Menini)	_	pu	celfer	rm
										V	Dill	Commo	Coofficienti
Ditta B		- 15.00		Land -						0	Ditt	Somma	Coefficienti
										0	Ditt A B	Somma 0 0	0,600 0,350

Firma (F. Meneghesso)

10

0,600 0,350

riterio:	EVT2 - Q	ualità de	ll'applic	ativo per	la gestic	ne info	rmatizza	ata			-			_ Peso	20
ottoci	riterio: EV	T2.1 - Co	omplete	ezza, inte	grazior	e esau	stività d	lell'app	licativo	0				Sub-peso	8
				Impresa						omma efficienti	Media coefficient	Normalizza i coefficie			Punteggio
A Nu	ova Sigma S	r.l.	-						1	1,650	0,550	1,000)		8,000
	fin S.p.A.	•							1	1,050	0,350	0,63			5,088
	0 ampin B										Firm	a (L. Menini)	O A B	rcelku	Coefficient 0,550 0,350 Coefficient 0,550 0,350 0,350
	eneghesso B		1					7.			Firms	(L. Rampin)	Low Ditt	Somma 0	Coefficien 0,550 0,350
1	0										Firma (F. I	Meneghesso)	1	1 of	

riterio: EVT2 - Quali	tà dell'a	pplicati	vo per la	a gestic	ne infor	matizza	ta							Peso	20
ottocriterio: EVT2.	2 - Capa	acità di	suppo	rtare i	process	i opera	tivi e d	ecision	ali					Sub-peso	7
		lmį	presa	_					omma fficienti	Media coefficie	5110	Normalizzazio coefficienti	ne	6	Punteggio
A Nuova Sigma S.r.l.								1 0	,600	0,200)	1,000			7,000
B Sirfin S.p.A.									,300	0,100	_	0,500			3,500
									70010		43				
- L. Menini															
itta B			0		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,							Ditt	Somma	Coefficienti
A			THIN		(6)(120	Exel.				0 A	0	0,200
В													В	0 /	0,100
0	2												//	11/01	
37 - 57										Fi	ima (L	Menini)		raller	m
I Demote										. 83	•				-
- L. Rampin lita B			7										Ditt	Somma	Coefficienti
11111				DCII	1000		777		Total		1		0 A	0	0,200
A B	1000	100				128	191	100	1927				В	0	0,100
0	7	*		8		4							1	4	
											DARESMU		had	2 //	
										Fir	ma (L.	Rampin)	Dow	e fle	M
- F. Meneghesso										pin-				Carried States	
itta B								-					Ditt	Somma	Coefficienti
A B				1811							4	5.04	0 A	0	0,200
			81			020		[8]					В	0	0,100
0													1.	Λ	1
		1 1 L		\						Firma (F	. Men	eghesso)	// // /	1 11	///
		1		0								-8000	11/1/1	1	//

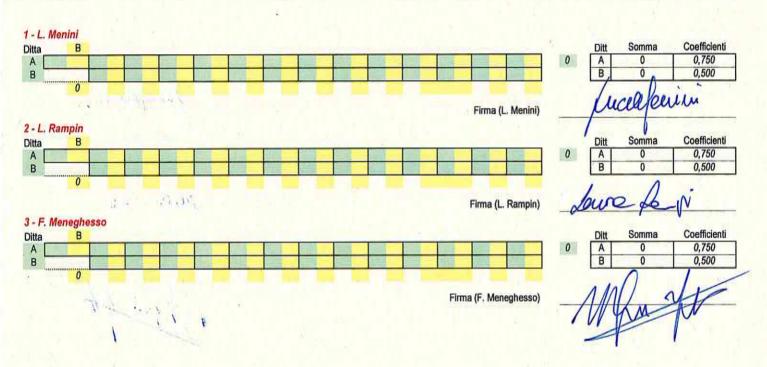
	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF	- / - 1	Charles and	Att Market Control	io: EVT2 - Qualità dell'applicativo per la gestione informatizzata criterio: EVT2.3 - Facilità di utilizzo delle funzionalità dell'interfaccia/applicativo													
		4	181	npresa					s	omma efficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti		Punteggio				
A Nuo	ova Sigma S.r.	l.					- 100		1	0,000	0,000	0,000		0,000				
	in S.p.A.									0,000	0,000	0,000		0,000				
ta	B 0										Firma	(L. Menini)	Ditt Somma A 0 B 0 Muchly ew	0,000 0,000				
tta A	В			The same								0	Ditt Somma	Coefficient 0,000				
3 -	ensuure = =					(55)	120						B 0	0,000				
- F Me	0 eneghesso									X	Firma (L	Rampin)	loure Levy					
itta	В	9.											Ditt Somma	Coefficient				
A L												0	A 0 0	0,000				
	Ö										Firma (F. Me	neghesso)	Munda					

Criterio: EVT3 - Articolazione e organizzazione funzionale del Gruppo di lavoro

Peso

15

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	 Punteggio
A Nuova Sigma S.r.I.	2,250	0,750	1,000	15,000
B Sirfin S.p.A.	1,500	0,500	0,667	10,005

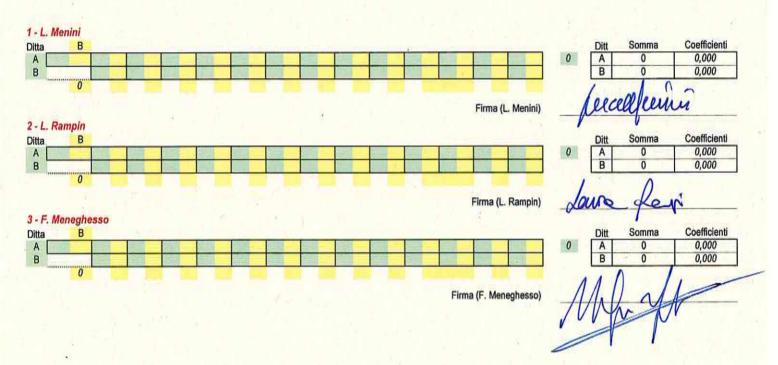


Criterio: EVT4 - Grado di flessib., configurab., parametriz. e capacità di adeguamneto del software

Peso

10

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A Nuova Sigma S.r.I.	0,000	0,000	0,000	0,000
B Sirfin S.p.A.	0,000	0,000	0,000	0,000



terio: EVT5 - Assistenza, manutenzione coπettiva, adeguativa ed evo	lutiva			Peso	5		
Sottocriterio: EVT5.1 - Modalità organizzative adottate per l'erogazione del servizio							
Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti		Punteggio		
Nuova Sigma S.r.l.	0,000	0,000	0,000		0,000		
Sirfin S.p.A.	0,000	0,000	0,000		0,000		
L. Menini a B				Ditt Somma	Coefficienti		
			0	A 0	0,000		
0				B 0	0,000		
L. Rampin ta B			0	Ditt Somma A 0 B 0	0,000 0,000		
F. Meneghesso		Firma (L	Rampin)	ava fer	^		
ta B			0	Ditt Somma	Coefficient		
			0	A 0 B 0	0,000		
		Firma (F. Me	neghesso)	Many	1		

		lanutei	ILIONG	correttiv	a, auey	uauva e	u evoid	uva						Peso	5
Sottocriterio: EVT5.2 - Articolazione del gruppo di lavoro								Sub-peso_	2						
		lm	presa						omma efficienti	Media coefficienti	Normalizza coefficie				Punteggio
A Nuova Sigma S.r.l			,						1,200	0,400	1,000				2,000
B Sirfin S.p.A.									0,300	0,100	0,250				0,500
1 - L. Menini Ditta B A B 0 2 - L. Rampin										Firms	a (L. Menini)	0	Ditt A B	Somma 0 0	Coefficienti 0,400 0,100
Ditta B	1		Total State of the Land	100						Total Design		0	Ditt	Somma 0	Coefficient 0,400
В													В	Ö	0,100
0 3 - F. Meneghesso										Firma	(L. Rampin)	de	owo.	fer	Continue
Oitta B		100				Total .	Test	101			100	0	Ditt	Somma 0	Coefficienti 0,400
В		200	100			18W							В	Ö	0,100
0										Firma (F. M	eneghesso)	1	AN		1

Criterio: EVT6 - Qualità del Piano di uscita del termine dell'esecuzione contrattuale

eso

Coefficienti

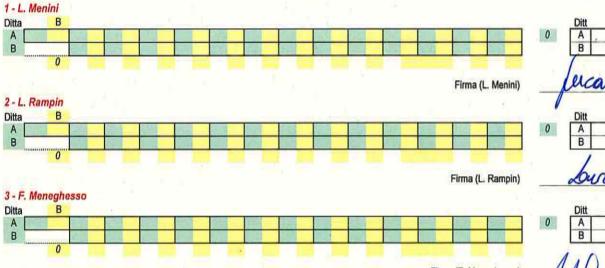
0,000 0,000

Coefficienti

0,000

0,000

	Impresa	Somma coefficienti	coefficienti coefficienti coefficienti		Punteggio
Α	Nuova Sigma S.r.l.	0,000	0,000	0,000	0,000
В	Sirfin S.p.A.	0,000	0,000	0,000	0,000



 Ditt
 Somma
 Coefficienti

 0
 A
 0
 0,000

 B
 0
 0,000

Somma

Somma

0

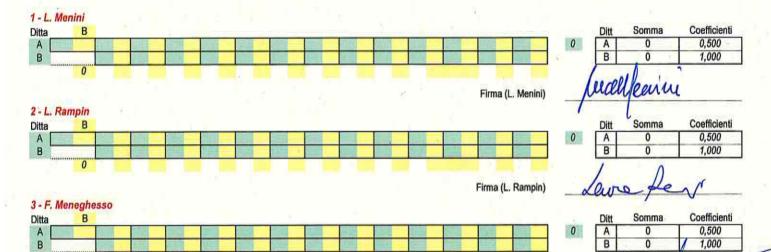
Firma (F. Meneghesso)

Criterio: EVT7 - Presenza di proposte aggiuntive, innovative e migliorative rispetto a quanto richiesto

Peso

1,000

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A Nuova Sigma S.r.l.	1,500	0,500	0,500	2,500
B Sirfin S.p.A.	3,000	1,000	1,000	5,000



Firma (F. Meneghesso)