

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO QUADRIENNALE DI  
LAVANOLO CAMICI E BIANCHERIA PIANA A BASSO IMPATTO AMBIENTALE.  
CIG 75809974A1**

**VERBALE COMMISSIONE DI GARA seduta riservata del 18/09/2018**

Il giorno 18/09/2018, alle ore 11.00 in Padova, presso la sede dell'ARPAV di via Ospedale Civile n. 24, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 222 del 11/09/2018, per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle società:

- **Alsco Italia S.r.l.,**
- **Servizi Italia S.p.A.**

Sono presenti:

- Dott.ssa Paola Beghetto, Dirigente Responsabile della U.O. Analisi Alimenti Laboratorio Ovest: Presidente;
- Sig.ra Giuliana Fedrigo, Collaboratore professionale sanitario esperto presso il Servizio Laboratorio di Verona: componente;
- Dott.ssa Alessia Lea, Collaboratore tecnico professionale esperto presso il Servizio Laboratorio di Padova: componente

Il Presidente richiama dapprima il "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE" riportato nella lettera di invito precisando che l'appalto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016, secondo la ripartizione tra punteggio tecnico ed economico sotto indicata:

PUNTEGGIO TECNICO        70 PUNTI  
PUNTEGGIO ECONOMICO    30 PUNTI.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	Criteri di valutazione	Punti max		Sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max
1	Organizzazione dell'impresa	17	1.1	Organizzazione generale del servizio e sedi operative	7	
			1.2	Tempistiche relative alla rilevazione taglie e fornitura iniziale (max 5 punti):		
				a) riduzione dei termini previsti dal Capitolato, fino a due giorni		1
				b) riduzione dei termini previsti dal Capitolato compresa tra tre e cinque giorni		3
			c) riduzione dei termini previsti dal Capitolato maggiore o uguale a sei giorni		5	

*lee*

*FR*

			1.3	Modello organizzativo per fronteggiare situazioni critiche quali scioperi, festività, blocco del centro di produzione	2	
			1.4	Modalità di riutilizzo dei tessuti già usati (particolare riferimento ai CAM per forniture prodotti tessili art. 4.2.2)	3	
2	Caratteristiche del tessuto	10	2.1	Tessuto nuovo		0
			2.2	Tessuto ricondizionato		2
			2.3	Cotone non biologico		0
			2.4	Cotone biologico		3
			2.5	Grammatura indumento: $\geq 210$ gr/mq		3
				Grammatura indumento: $< 210$ gr/mq		0
			2.6	Limiti di tolleranza delle dimensioni durante il lavaggio a umido: - entro $\pm 8\%$ - cotone tessuto misto cotone entro $\pm 5\%$		2
3	Tracciabilità e personalizzazione degli indumenti	5	3.1	Etichettatura: codice a barre		0
				Etichettatura: microchip		3
			3.2	Descrizione software	2	
4	Processo del servizio di lavaggio	10	4.1	Lavaggio, igienizzazione, asciugatura e stiratura	7	
			4.2	Detersivi in possesso di etichetta Ecolabel		3
5	Servizio di trasporto biancheria pulita/sporca a ridotto impatto ambientale (percentuale automezzi Euro 6 utilizzati)	6	5.1	Oltre 60%		6
				Tra il 20% e il 60%		3
				Sotto il 20%		0
6	Criteri ambientali	9	6.1	Prodotti utilizzati per la pulizia	2	
			6.2	Metodologie/sistemi di dosaggio dei prodotti chimici	2	
			6.3	Sistema di gestione dei rifiuti prodotti a seguito dell'attività di lavaggio indumenti	3	
			6.4	Energia termica proveniente da fonti rinnovabili	2	
7	Risparmio energetico	8	7.1	Descrizione del ciclo delle acque utilizzate	5	
			7.2	Elenco apparecchiature utilizzate e relativa classe energetica	3	
8	Possesso di certificazione di qualità microbiologica di un processo di lavaggio tessile	3	8.1	Possesso certificazione UNI EN 14065/2004		3

9	Personale	2	9.1	Formazione del personale impiegato per l'esecuzione del servizio: piano di formazione continua, programma dei corsi proposti per gli addetti impiegati nell'appalto e per il personale di nuova assunzione	2	
	<b>TOTALE</b>	<b>70</b>			<b>40</b>	<b>30</b>

Il Presidente dà atto che la somma dei Punti D max e T max, a seguito delle modifiche comunicate alle ditte partecipanti a mezzo PEC in data 16/08/2018, risulta rispettivamente di 40 e 30.

Il Presidente dà atto quindi che il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica viene attribuito come segue:

a ciascuno degli elementi con punteggio discrezionale di cui ai numeri 1.1, 1.3, 1.4, 3.2, 4.1, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7.1, 7.2, 9.1, viene attribuito da ciascun commissario della Commissione Giudicatrice un giudizio sintetico a cui corrisponde un coefficiente compreso tra zero e uno, secondo il seguente prospetto:

GIUDIZIO ATTRIBUITO		Coefficiente
Sufficiente	<i>Rispondente ai requisiti del Capitolato senza elementi migliorativi</i>	0,00
Accettabile	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi non di particolare interesse o rilievo</i>	0,25
Discreto	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti</i>	0,50
Buono	<i>Rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo</i>	0,75
Ottimo	<i>Ampiamente superiore ai requisiti</i>	1,00

quindi si calcolerà la media tra i coefficienti espressi dai singoli Commissari.

Relativamente agli elementi con punteggio tabellare (T) di cui ai numeri 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 4.2, 5.1, 8.1, il punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza, nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Tutti i punteggi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

#### Metodo per il calcolo dei punteggi

La Commissione Giudicatrice, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi discrezionali procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore. Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente i

$C_{ai}$  = coefficiente sub-criterio di valutazione a, del concorrente i

$C_{bi}$  = coefficiente sub-criterio di valutazione b, del concorrente i

$C_{ni}$  = coefficiente sub-criterio di valutazione n, del concorrente i

$P_a$  = peso sub-criterio di valutazione a

$P_b$  = peso sub-criterio di valutazione b

$P_n$  = peso sub-criterio di valutazione n

### **Riparametrazione**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. riparametrazione si applica ai criteri di natura qualitativa la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo.

Al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su ogni singolo sub-criterio verrà assegnato il massimo punteggio previsto per lo stesso, e alle altre offerte un punteggio proporzionalmente decrescente.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente

I Commissari quindi iniziano i lavori con la lettura delle Relazioni Tecniche.

Alle ore 15.45 il Presidente, dopo aver disposto la conservazione in sicurezza delle offerte tecniche presso il Servizio Acquisizione Beni Servizi e Lavori, fissa per il 20/09/2018 alle ore 10.00, presso la sede dell'Agenzia in via Ospedale Civile n. 24 a Padova, la successiva seduta della Commissione per l'attribuzione dei coefficienti ed il calcolo del punteggio di ciascuna offerta tecnica.

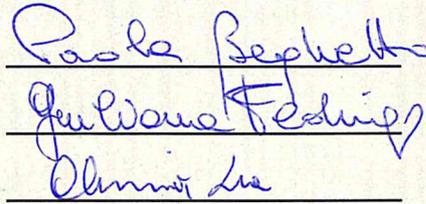
Letto, approvato e sottoscritto in Padova il 18/09/2018.

La Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Paola Beghetto

Sig.ra Giuliana Fedrigo

Dott.ssa Alessia Lea



Paola Beghetto  
Giuliana Fedrigo  
Alessia Lea