

**GARA TELEMATICA IN PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO, IN DUE LOTTI,
DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E GESTIONE DELLE APPARECCHIATURE
DESTINATE AD ANALISI DI LABORATORIO E DA CAMPO**

CIG 861311140C

CIG 8613614323

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE sedute riservate

Il giorno 25/05/2021 alle ore 13.00, si è riunita in seduta riservata collegandosi da remoto tramite Google meet, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto del Commissario Straordinario n. 77 del 31/03/2021, composta da:

Dott. Claudio Martinelli, Dirigente della U.O. Radioattività e Amianto CRR-CRA, Presidente;

Dott. Biagio Giannì, Dirigente Chimico della U.O. Microinquinanti Organici e Fitofarmaci, Componente;

Dott. Sergio Milan, Dirigente della U.O. Scarichi e Campioni liquidi, Componente;

per la redazione del verbale riepilogativo dei lavori relativi all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti per la partecipazione alla gara in intestazione.

Si dà atto di quanto segue:

il giorno 15/04/2021 dalle ore 10.15 alle ore 12.00, si è riunita in seduta riservata collegandosi da remoto tramite Google meet, la Commissione Giudicatrice alla presenza di tutti i componenti.

Il Presidente richiama dapprima il “CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE” riportato nel Disciplinare di gara precisando che l'appalto verrà aggiudicato, per singolo lotto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016, secondo la ripartizione tra punteggio tecnico ed economico sotto indicata:

PUNTEGGIO TECNICO 70 PUNTI

PUNTEGGIO ECONOMICO 30 PUNTI.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito, per ciascun lotto, sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice, con la lettera Q vengono attribuiti i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica e con la lettera T i “Punteggi tabellari” vale a dire i punteggi i cui coefficienti, fissi e predefiniti, saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

TABELLA LOTTI n. 1 e 2

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PUNTI Q MAX
1	Piano generale di organizzazione del servizio	10	1.1	Soluzioni organizzative/ logistiche adottate per un’ottimale erogazione dei servizi previsti e proposti oggetto dell’appalto, da valutarsi in termini di chiarezza, efficacia ed efficienza della gestione manutentiva di tutte le apparecchiature di analisi ambientale dislocate nelle sedi ARPAV anche in relazione all’eventuale configurazione in RTI / Consorzio	10		
2	Piano operativo del servizio di manutenzione	32	2.1	Eventuali attività migliorative rispetto ai protocolli	7		
			2.2	Riduzione dei tempi di intervento per il ripristino delle apparecchiature a seguito di manutenzione correttiva, rispetto a quanto richiesto nel capitolato (art. 9 co. 1 lett. b)			8
			2.3	Dotazioni tecniche e strumentali messe a disposizione	3		
			2.4	Modalità di gestione in caso di tempi di fermo macchina elevati	10		
			2.5	Riduzione dei tempi di inserimento della reportistica tecnica sul sistema informativo rispetto a quanto richiesto nel capitolato			8
3	Struttura organizzativa dedicata all’erogazione del servizio	14	3.1	Risorse umane aggiuntive messe a disposizione con evidenza delle caratteristiche professionali e delle precedenti esperienze professionali. Saranno valutati in particolare gli aspetti migliorativi relativi a: titolo di studio, percorso formativo, esperienza lavorativa	8		
			3.2	Disponibilità all’assegnazione del personale di particolare esperienza tecnica a presenza in sito	7		
4	Criteri attinenti all’aspetto ambientale	9	4.1	Sistemi proposti per il risparmio energetico (utilizzo di mezzi ecologici, etc.)	7		
			4.2	Possesso della certificazione ambientale ISO 14001 o equivalente		2	
Totale		70	/		52	2	16

Il Presidente dà atto quindi che il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio viene attribuito come segue:

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (D), viene attribuito da ciascun componente della Commissione giudicatrice un coefficiente compreso tra zero e uno, secondo il seguente prospetto:

Grado di apprezzamento	Coefficiente
Insufficiente	0
Scarso	0,2
Adeguito	0,4

Più che adeguato	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1,0

Il coefficiente attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun sub-criterio, sarà determinato dalla media aritmetica dei coefficienti assegnati da ciascun singolo commissario.

Detto coefficiente sarà quindi moltiplicato per il punteggio massimo previsto.

A ciascuno degli elementi quantitativi (Q), è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base della seguente formula:

$V_i = (C_m / C_i)$ dove

V_i : coefficiente

C_m : caratteristica migliore C_i : caratteristica offerta

Detto coefficiente sarà quindi moltiplicato per il punteggio massimo previsto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare (T), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Metodo per il calcolo dei punteggi

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore di cui alle *linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI n.1.*

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente sub-criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente sub-criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} = coefficiente sub-criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso sub-criterio di valutazione a ;

P_b = peso sub-criterio di valutazione b ;

P_n = peso sub-criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Il Presidente dà infine atto che, come riportato nel Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 36/70 per il punteggio tecnico complessivo conseguito prima della riparametrazione. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "**riparametrazione**" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il

punteggio più alto su un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

I Commissari quindi iniziano i lavori con attenta e comparata lettura delle Relazioni Tecniche, rimandando a successivi incontri l'attribuzione dei punteggi correlati ai criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara e sopra riportati.

I lavori proseguono nei giorni 20/04/2021 dalle ore 14.00 alle ore 16.30, 29/04/2021 dalle ore 14.15 alle ore 16.45, 07/05/2021 dalle ore 11.00 alle ore 13.15, 11/05/2021 dalle ore 14.15 alle ore 16.30 e 13/05/2021 dalle ore 14.15 alle ore 17.00 collegandosi da remoto, in seduta riservata, alla presenza di tutti i componenti riprendendo l'esame comparativo delle offerte presentate.

A conclusione dell'esame delle offerte tecniche si procede alla formulazione dei giudizi in corrispondenza a ciascun sub-criterio di valutazione e all'attribuzione nonché riparametrazione dei punteggi, come segue:

LOTTO 1

1. Piano generale di organizzazione del servizio

Punto 1.1 Soluzioni organizzative/logistiche adottate per un'ottimale erogazione dei servizi previsti e proposti oggetto dell'appalto, da valutarsi in termini di chiarezza, efficacia ed efficienza della gestione manutentiva di tutte le apparecchiature di analisi ambientale dislocate nelle sedi ARPAV anche in relazione all'eventuale configurazione in RTI / Consorzio – **punti 10 D**

- ADIRAMEF srl : Adeguate le soluzioni organizzative e logistiche. Venticinque tecnici nelle sedi in provincia di Caserta con laboratorio specifico e magazzino ricambi. Dedicati alla commessa due tecnici in Veneto, più altri tecnici di supporto. Proposta di allestire un laboratorio mobile e un magazzino di parti di ricambi in Veneto.
Coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 4.00
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : Adeguate soluzioni organizzative e logistiche. Tredici persone direttamente dedicate alla commessa di cui due tecnici in Veneto su due siti (VR – VE) e quattro tecnici per eventuale supporto presso la sede della ditta in Sardegna. Proposta di allestire due magazzini ricambi in Veneto. Presenza di altri due magazzini ricambi nelle sedi in Sardegna nelle vicinanze di aeroporti. Coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 4.00
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : Buone le soluzioni organizzative e logistiche. Undici persone direttamente dedicate alla commessa di cui due tecnici in Veneto più disponibilità di altri quattro tecnici di supporto. Presenza di un laboratorio attrezzato in Veneto con magazzino ricambi. Altri due magazzini ricambi nelle sedi di Firenze e in provincia di Caserta. Buona esperienza nel campo della manutenzione di apparecchiature di laboratorio.
Coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.67. Punteggio conseguito 6.70
- RTI GSG srl e SOL spa : Buone le soluzioni organizzative e logistiche. GSG srl opera nel campo delle manutenzioni; SOL spa multinazionale specializzata in gas tecnici. Dedicati alla commessa, tre tecnici in Veneto e altre quindici persone tra tecnici e logistica a supporto. Presenza di due sedi in Veneto con laboratorio e magazzino ricambi. Presenza di un altro laboratorio e magazzino ricambi nella sede GSG a Cogliate (MB). Vasta esperienza nel campo della manutenzione di apparecchiature di laboratorio.
Coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.80. Punteggio conseguito 8.00
- TECNOLOGIE SANITARIE spa: Ottime le soluzioni organizzative e logistiche. Cinquanta sedi operative in Italia con oltre 450 dipendenti. Dedicati alla commessa cinque tecnici in Veneto e più di cento tecnici di eventuale supporto da numerose sedi di regioni vicine. Presenza in Veneto di quattro sedi con laboratorio e magazzino e sette nelle regioni limitrofe. Vasta esperienza nel campo della manutenzione di apparecchiature di laboratorio.
Coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.93. Punteggio conseguito 9.30

2. Piano operativo del servizio di manutenzione

Punto 2.1 Eventuali attività migliorative rispetto ai protocolli - punti 7 D

- ADIRAMEF srl: Le attività migliorative proposte non sono significative; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.20. Punteggio conseguito 1.40
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl: Le attività migliorative proposte non sono significative; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.20. Punteggio conseguito 1.40
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa: Adeguate attività migliorative proposte su diversi strumenti; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 2.8
- RTI GSG srl e SOL spa : Buone attività migliorative in particolar modo per le cappe, per frigoriferi e stufe; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.80. Punteggio conseguito 5.60
- TECNOLOGIE SANITARIE spa: Adeguate le migliorative proposte su diversi strumenti, in particolare il controllo di uniformità delle temperature per frigoriferi e incubatori; coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.53. Punteggio conseguito 3.71

Punto 2.2 Riduzione dei tempi di intervento per il ripristino delle apparecchiature a seguito di manutenzione correttiva, rispetto a quanto richiesto nel capitolato (art. 9 co. 1 lett. b) – punti 8 Q

- ADIRAMEF srl: offerta presentata: 6gg; coefficiente calcolato: 0.83. Punteggio conseguito 6.64
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl: offerta presentata: 10gg; coefficiente calcolato: 0.50. Punteggio conseguito 4.00
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa offerta presentata: 6gg ; coefficiente calcolato: 0.83. Punteggio conseguito 6.64
- RTI GSG srl e SOL spa: offerta presentata: 5gg ; coefficiente calcolato: 1.00. Punteggio conseguito 8.00
- TECNOLOGIE SANITARIE spa: offerta presentata: 10gg ; coefficiente calcolato: 0.50. Punteggio conseguito 4.00

Punto 2.3 Dotazioni tecniche e strumentali messe a disposizione - punti 3 D

- ADIRAMEF srl : Strumentazione adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 1.20
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : Strumentazione adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 1.20
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : Strumentazione adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 1.20
- RTI GSG srl e SOL spa : Strumentazione adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 1.20
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : Strumentazione adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 1.20

Punto 2.4 Modalità di gestione in caso di tempi di fermo macchina elevati - punti 10 D

- ADIRAMEF srl : proposta adeguata ; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 4.00
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : proposta adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 4.00
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : proposta adeguata con possibilità di sostituzione di alcune piccole apparecchiature; coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.53. Punteggio conseguito 5.30
- RTI GSG srl e SOL spa : proposta adeguata con possibilità di sostituzione di alcune piccole apparecchiature; coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.53. Punteggio conseguito 5.30

- TECNOLOGIE SANITARIE spa : proposta adeguata con possibilità di sostituzione di alcune piccole apparecchiature; coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.53. Punteggio conseguito 5.30

Punto 2.5 Riduzione dei tempi di inserimento della reportistica tecnica sul sistema informativo rispetto a quanto richiesto nel capitolato - **punti 8 Q**

- ADIRAMEF srl : offerta presentata: 2gg ; coefficiente calcolato: 0.50. Punteggio conseguito 4.00
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : offerta presentata: 3gg ; coefficiente calcolato: 0.33. Punteggio conseguito 2.64
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa offerta presentata: 1gg ; coefficiente calcolato: 1.00. Punteggio conseguito 8.00
- RTI GSG srl e SOL spa : offerta presentata: 2gg ; coefficiente calcolato: 0.50. Punteggio conseguito 4.00
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : offerta presentata: 2gg ; coefficiente calcolato: 0.50. Punteggio conseguito 4.00

3. Struttura organizzativa dedicata all'erogazione del servizio

Punto 3.1 Risorse umane aggiuntive messe a disposizione con evidenza delle caratteristiche professionali e delle precedenti esperienze professionali. Saranno valutati in particolare gli aspetti migliorativi relativi a: titolo di studio, percorso formativo, esperienza lavorativa - **punti 8 D**

- ADIRAMEF srl : 2 tecnici a disposizione - Adeguate competenze da curriculum - Valutazione complessiva adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 3.20
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : 6 tecnici a disposizione – Più che adeguate le competenze da curriculum - Valutazione complessiva più che adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.60. Punteggio conseguito 4.80
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : 2 più 4 tecnici e 3 persone per gestione e 3 tecnici sicurezza elettrica – Più che adeguate le competenze da curriculum - Valutazione complessiva più che adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.60. Punteggio conseguito 4.80
- RTI GSG srl e SOL spa : 15 tra tecnici e logistica più 3 in sito dedicati – Più che adeguate le competenze da curriculum - Valutazione complessiva buona; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.80. Punteggio conseguito 6.40
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : 5 tecnici più 2 per la gestione e altri di supporto – Più che adeguate le competenze da curriculum - Valutazione complessiva più che adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.60. Punteggio conseguito 4.80

Punto 3.2 Disponibilità all'assegnazione del personale di particolare esperienza tecnica a presenza in sito - **punti 7 D**

- ADIRAMEF srl : Un tecnico in un sito dell'agenzia; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 2.80
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : Due tecnici in sito (uno a VR e uno a VE); coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.60. Punteggio conseguito 4.20
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : Due tecnici in sito; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.60. Punteggio conseguito 4.20
- RTI GSG srl e SOL spa : Tre tecnici in sito; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.80. Punteggio conseguito 5.60
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : Generica disponibilità ad assegnare personale in sito (numero non specificato); coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40 Punteggio conseguito 2.80

4. Criteri attinenti all'aspetto ambientale

Punto 4.1 Sistemi proposti per il risparmio energetico (utilizzo di mezzi ecologici, etc.) - **punti 7 D**

- ADIRAMEF srl : Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 2.80
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte. Significativo l'utilizzo di auto elettriche per lo spostamento; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.60. Punteggio conseguito 4.20
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte. Buona la proposta di utilizzo di auto ibride; coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.47. Punteggio conseguito 3.29
- RTI GSG srl e SOL spa : Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte. Molto buona la proposta di utilizzare le lampade a LED e la regolazione dei parametri di velocità e aspirazione delle cappe in termini di risparmio energetico e climatizzazione; coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.73. Punteggio conseguito 5.11
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 2.80

Punto 4.2 Possesso della certificazione ambientale ISO 14001 o equivalente - **punti 2 T**

- ADIRAMEF srl : è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00
- RTI GSG srl e SOL spa : è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00

Punteggio totale conseguito:

- ADIRAMEF srl : 32.04
- ELETTRONICA PROFESSIONALE srl : 32.44
- H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : 44.93
- RTI GSG srl e SOL spa : 51.21
- TECNOLOGIE SANITARIE spa : 39.91

Le ditte ADIRAMEF srl e ELETTRONICA PROFESSIONALE srl conseguono un punteggio rispettivamente di 32.04/70 e 32.44/70, inferiore alla soglia minima di sbarramento di 36/70 prevista dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. Per le nominate ditte non si procede, pertanto, alla riparametrazione di cui all'art. 18.4 del Disciplinare di Gara.

Si riporta nella tabella sottoindicata, la riparametrazione dei punteggi ottenuti dalle ditte H.C. HOSPITAL CONSULTING spa , RTI GSG srl e SOL spa e TECNOLOGIE SANITARIE spa prevista dall'art. 18.4 del Disciplinare di gara.

Sub Criterio	Punti Max	HC. Hospital Consulting spa		RTI GSG srl e SOL spa		Tecnologie Sanitarie spa	
		Punti	Riparam.	Punti	Riparam.	Punti	Riparam.
1.1	10	6.70	7.18	8.00	8.57	9.30	10.00
2.1	7	2.80	3.50	5.60	7.00	3.71	4.64
2.2	8	6.64		8.00		4.00	
2.3	3	1.20	3.00	1.20	3.00	1.20	3.00
2.4	10	5.30	10.00	5.30	10.00	5.30	10.00
2.5	8	8.00		4.00		4.00	
3.1	8	4.80	6.00	6.40	8.00	4.80	6.00
3.2	7	4.20	5.25	5.60	7.00	2.80	3.50
4.1	7	3.29	4.51	5.11	7.00	2.80	3.83
4.2	2	2.00		2.00		2.00	

La somma totale dei punteggi finali ottenuti risulta la seguente:

- Offerta tecnica H.C. HOSPITAL CONSULTING spa : punti totali 56.08
- Offerta tecnica RTI GSG srl e SOL spa : punti totali 64.57
- Offerta tecnica TECNOLOGIE SANITARIE spa : punti totali 50.97

LOTTO 2

1. Piano generale di organizzazione del servizio

Punto 1.1 Soluzioni organizzative/logistiche adottate per un'ottimale erogazione dei servizi previsti e proposti oggetto dell'appalto, da valutarsi in termini di chiarezza, efficacia ed efficienza della gestione manutentiva di tutte le apparecchiature di analisi ambientale dislocate nelle sedi ARPAV anche in relazione all'eventuale configurazione in RTI / Consorzio – **punti 10 D**

- ADIRAMEF srl : Adeguate le soluzioni organizzative e logistiche. Quarantanove persone nelle sedi in provincia di Caserta di cui 25 tecnici. Proposta di allestire un laboratorio mobile e un magazzino di parti di ricambio in Veneto. Non specifica esperienza nel campo della manutenzione delle apparecchiature di laboratorio ad alta tecnologia.
Coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.33. Punteggio conseguito 3.30
- PERKIN ELMER ITALIA spa: Molto buone le soluzioni organizzative e logistiche. Centosettanta persone nella sede di Milano di cui ottantacinque tecnici. Rete di magazzini di ricambi a livello mondiale con parti di ricambio delle maggiori aziende di apparecchiature di laboratorio. Vasta esperienza nel campo della manutenzione di apparecchiature di laboratorio ad alta tecnologia.
Coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.87. Punteggio conseguito 8.70

2. Piano operativo del servizio di manutenzione

Punto 2.1 Eventuali attività migliorative rispetto ai protocolli - **punti 7 D**

- ADIRAMEF srl : Nell'allegato alla relazione tecnica la ditta riporta i protocolli previsti da Arpav senza alcuna evidente/significativa variazione; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.00. Punteggio conseguito 0.00
- PERKIN ELMER ITALIA spa: Nessuna attività migliorativa proposta; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.00. Punteggio conseguito 0.00

Punto 2.2 Riduzione dei tempi di intervento per il ripristino delle apparecchiature a seguito di manutenzione correttiva, rispetto a quanto richiesto nel capitolato (art. 9 co. 1 lett. b) – **punti 8 Q**

- ADIRAMEF srl : offerta presentata: 6gg ; coefficiente calcolato: 1.00. Punteggio conseguito 8.00
- PERKIN ELMER ITALIA spa: offerta presentata: 10gg; coefficiente calcolato: 0.60. Punteggio conseguito 4.80

Punto 2.3 Dotazioni tecniche e strumentali messe a disposizione - **punti 3 D**

- ADIRAMEF srl : Strumentazione adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 1.20
- PERKIN ELMER ITALIA spa: Presenza di alcune dotazioni specifiche per strumentazioni di laboratorio tipo kit con colonne e lampade e possibilità di gestione delle sorgenti radioattive (ECD etc.); coefficiente medio attribuito dai componenti della commissione: 0.53. Punteggio conseguito 1.59

Punto 2.4 Modalità di gestione in caso di tempi di fermo macchina elevati - **punti 10 D**

- ADIRAMEF srl : proposta adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 4.00
- PERKIN ELMER ITALIA spa: proposta adeguata; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 4.00

Punto 2.5 Riduzione dei tempi di inserimento della reportistica tecnica sul sistema informativo rispetto a quanto richiesto nel capitolato - **punti 8 Q**

- ADIRAMEF srl : offerta presentata: 2gg ; coefficiente calcolato: 1.00. Punteggio conseguito 8.00
- PERKIN ELMER ITALIA spa: offerta presentata: 5gg ; coefficiente calcolato: 0.40. Punteggio conseguito 3.20

3. Struttura organizzativa dedicata all'erogazione del servizio

Punto 3.1 Risorse umane aggiuntive messe a disposizione con evidenza delle caratteristiche professionali e delle precedenti esperienze professionali. Saranno valutati in particolare gli aspetti migliorativi relativi a: titolo di studio, percorso formativo, esperienza lavorativa - **punti 8 D**

- ADIRAMEF srl : 3 tecnici assegnati alla commessa. Squadra di tecnici di supporto o attivabili su chiamata (quantità non specificata). Non specifica esperienza nel campo della manutenzione delle apparecchiature di laboratorio ad alta tecnologia; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.20. Punteggio conseguito 1.60
- PERKIN ELMER ITALIA spa: 10 tecnici assegnati alla commessa più 23 di eventuale supporto; Molto buona l'esperienza nel campo della manutenzione delle apparecchiature di laboratorio ad alta tecnologia; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 1.00. Punteggio conseguito 8.00

Punto 3.2 Disponibilità all'assegnazione del personale di particolare esperienza tecnica a presenza in sito - **punti 7 D**

- ADIRAMEF srl : 1 tecnico in un sito dell'agenzia; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.20. Punteggio conseguito 1.40
- PERKIN ELMER ITALIA spa: 10 tecnici specifici assegnati all'appalto residenti in Veneto; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 1.00. Punteggio conseguito 7.00

4. Criteri attinenti all'aspetto ambientale

Punto 4.1 Sistemi proposti per il risparmio energetico (utilizzo di mezzi ecologici, etc.) - **punti 7 D**

- ADIRAMEF srl : Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 2.80
- PERKIN ELMER ITALIA spa: Si ritengono adeguate le soluzioni generali proposte; coefficiente attribuito all'unanimità dai componenti della commissione: 0.40. Punteggio conseguito 2.80

Punto 4.2 Possesso della certificazione ambientale ISO 14001 o equivalente - **punti 2 T**

- ADIRAMEF srl : è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00
- PERKIN ELMER ITALIA spa: è in possesso della certificazione ambientale ISO 14001. Punteggio conseguito 2.00

Punteggio totale conseguito:

- ADIRAMEF srl : 32.30
- PERKIN ELMER ITALIA spa: 42.09

La ditta ADIRAMEF srl consegue un punteggio di 32.30/70, inferiore alla soglia minima di sbarramento di 36/70 prevista dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. Per la nominata ditta non si procede, pertanto, alla riparametrazione di cui all'art. 18.4 del Disciplinare di Gara.

Il punteggio riparametrato della ditta PERKIN ELMER ITALIA spa, unica ditta in gara, risulta di 70/70.

Alle ore 13.30 del 25/05/2021 il Presidente, chiude i lavori e convoca la Commissione giudicatrice per il giorno 28/05/2021 alle ore 11.30, per la chiusura, in seduta pubblica telematica, della fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi.

Si allega al presente verbale la tabella contenente i coefficienti attribuiti dalla Commissione (All.to A).

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, lì 25/05/2021

La Commissione Giudicatrice

Dott. Claudio Martinelli

Dott. Biagio Gianni

Dott. Sergio Milan
