

Gara ad evidenza pubblica, mediante procedura aperta, per l'affidamento del servizio di gestione informatizzata del personale a qualsiasi titolo impiegato da ARPAV.
CIG n. 7506014EB0.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA RISERVATA DEL 26/07/2018**

Il giorno 26/07/2018, alle ore 9.00 in Padova, presso la sede dell'ARPAV di via Ospedale Civile, 24 piano terzo, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 186 del 17/07/2018, per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle società:

- **Nuova Sigma S.r.l.**
- **Sirfin S.p.A.**

Sono presenti:

- Dott. Luca Menini, Dirigente del Servizio Monitoraggio e Valutazioni con incarico *ad interim* di responsabile del Servizio Informatica e Tecnologie: Presidente;
- Dott.ssa Laura Rampin, Funzionario del Servizio Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione: componente;
- Dott. Federico Meneghesso Dirigente del Servizio Economico Finanziario: componente.

Il Presidente dà atto che nel corso delle sedute precedenti la Commissione ha letto i Progetti Generali e le Relazioni Tecniche presentate da entrambi i concorrenti e procede quindi, sulla base dei documenti presentati dai concorrenti, alla formulazione dei giudizi in corrispondenza di ciascun criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara.

Di seguito, la Commissione inizia l'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 1** "Qualità tecnica e completezza del piano operativo concernente le modalità ed i tempi di avvio del servizio", punti 10.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
- individuazione di un Project Manager dedicato all'avvio del Servizio;
 - elaborazione, oltre al parallelo previsto dal capitolato, di *back test* in grado di eseguire un numero a piacere di rielaborazioni retroattive degli stipendi e di confrontarli con gli stipendi del precedente fornitore;
 - supporto straordinario di assistenza tecnico-applicativa fino al raggiungimento dell'autonomia degli operatori;
 - attività formative modulate in base alla tipologia di destinatari da formare e sessioni di "Train the trainers".
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
- elaborazione di n. 3 paralleli durante la fase di avvio del servizio, a fronte dell'unico previsto dal capitolato;
 - iter formativi differenziati per diversi livelli di utilizzo e competenze.



Quindi la Commissione procede con l'esame delle offerte presentate prendendo in considerazione il **sub-criterio di valutazione: 2.1** "Completezza, integrazione esaustività dell'applicativo", punti 8, facente parte del criterio 2 "Qualità dell'applicativo per la gestione informatizzata (Gestione anagrafica, Stato giuridico, Organigramma, Fabbisogno organico, Gestione presenze, assenze e turni, Formazione)", punti 20.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
- all'interno del modulo per la gestione dei dati giuridici viene data la possibilità di predisporre documenti tipo (es. contratti, note ai dipendenti) e di riprodurli automaticamente in riferimento ad ogni dipendente;
 - nell'utilizzo del modulo di gestione delle presenze/assenze la procedura fornisce contestuale evidenza delle competenze economiche generate dal conteggio presenze (indennità, straordinari, ecc.);
 - nella gestione dell'organigramma aziendale, a ciascuna struttura viene associato il nominativo del relativo responsabile definendo anche gli agganci degli iter approvativi delle richieste on line effettuate dai dipendenti assegnati alla struttura;
 - il modulo della Formazione è integrato con quello giuridico-economico (gestione rimborso spese e budget) e con le presenze (inserimento automatico timbratura a cartellino). Presenza di un Portale dedicato consultabile dal dipendente per la ricerca e l'iscrizione a corsi, il reperimento del materiale didattico, la compilazione dei questionari, la consultazione del proprio fascicolo formazione, il ritiro degli attestati. Alcune funzioni sono disponibili anche per discenti esterni.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
- presenza della funzione "Gestione dipendenti", che raccoglie tutte le informazioni relative all'inquadramento giuridico ed economico del personale integrandole con il "Fascicolo personale" per la gestione documentale;
 - il modulo della Formazione è integrato con quello delle presenze (inserimento automatico timbratura a cartellino) e del giuridico (fascicolo personale). Presenza di un portale dedicato consultabile dal dipendente (pubblicazione calendario corsi, raccolta adesioni e questionari on line).

Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **sub-criterio di valutazione 2.2** "Capacità di supportare i processi operativi e decisionali (in tutti gli ambiti, compresi i servizi on line, le integrazioni e il sistema di supporto alle decisioni)" punti 7" facente parte del criterio 2 "Qualità dell'applicativo per la gestione informatizzata (Gestione anagrafica, Stato giuridico, Organigramma, Fabbisogno organico, Gestione presenze, assenze e turni, Formazione)", punti 20.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
- è presente uno specifico modulo per il supporto alle decisioni, completo e personalizzabile che, oltre alle analisi statistiche di base, consente di effettuare analisi comparative rispetto a parametri di riferimento inseriti dall'utente;
 - possibilità di analizzare l'andamento della spesa mediante proiezioni che considerano assenze, assunzioni e cessazioni, rapporti part time.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
- offre uno strumento di analisi statistica, che permette analisi dei dati a livello di gruppo, di dipendenti, centro di costo o qualifica.



- possibilità di inserire Piano assunzioni, calcolarne la spesa con aggiornamenti automatici in base alle assunzioni realmente effettuate.

A seguire, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **sub-criterio di valutazione 2.3** "Facilità di utilizzo delle funzionalità dell'interfaccia/applicativo" punti 5, facente parte del criterio 2 "Qualità dell'applicativo per la gestione informatizzata (Gestione anagrafica, Stato giuridico, Organigramma, Fabbisogno organico, Gestione presenze, assenze e turni, Formazione)", punti 20.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.

Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 3** "Articolazione e organizzazione funzionale del Gruppo di lavoro effettivamente impiegato nell'esecuzione del servizio richiesto in termini di esperienza, ruoli, responsabilità, distribuzione delle attività. (Gestione economica e fiscale, Gestione previdenziale, Gestione del personale non dipendente)", punti 15.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente mette in campo un'organizzazione funzionale determinata da varie figure professionali e precisamente n. 1 coordinatore, n. 11 operatori amministrativi e n. 6 consulenti, per un totale di n. 18 figure, che la commissione valuta significativa, qualificante ed esaustiva. Non si ritengono rilevanti a questo fine i tecnici informatici che saranno invece considerati nella valutazione del gruppo di lavoro dedicato all'assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente mette in campo un'organizzazione funzionale determinata da varie figure professionali e precisamente n. 1 project manager, n. 5 staff consulenti, n. 4 payroll e n. 2 formazione e consulenza applicativa, per un totale di n. 12 figure, che la commissione valuta discretamente significativa. Non si ritengono rilevanti a questo fine i tecnici informatici che saranno invece considerati nella valutazione del gruppo di lavoro dedicato all'assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva.

Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 4** "Grado di flessibilità, configurabilità, parametrizzazione e capacità di adeguamento dell'applicativo software", punti 10.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.



Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **sub-criterio di valutazione 5.1** "Modalità organizzative adottate per l'erogazione del servizio", punti 3, facente parte del criterio di valutazione 5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva", punti 5.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.

Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **sub-criterio di valutazione 5.2** "Articolazione del Gruppo di lavoro effettivamente impiegato nell'esecuzione del servizio richiesto in termini di ruoli, responsabilità, distribuzione delle attività", punti 2, facente parte del criterio di valutazione 5 "Assistenza, manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva", punti 5.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente mette in campo un'organizzazione funzionale determinata da n. 15 figure professionali, che la commissione valuta significativo, qualificante ed esaustivo in relazione ai ruoli, responsabilità e distribuzione delle attività.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente mette in campo un'organizzazione funzionale determinata da n. 4 figure professionali, che la commissione valuta sufficiente in relazione ai ruoli, responsabilità e distribuzione delle attività.

Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 6** "Qualità tecnica e completezza del Piano di uscita al termine dell'esecuzione contrattuale", punti 5.

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato senza apportare elementi significativi.

Di seguito, la Commissione procede all'esame comparativo delle offerte presentate prendendo in considerazione il **criterio di valutazione 7** "proposte aggiuntive, innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto e ricomprese nel prezzo", punti 5

Al riguardo viene rilevato che:

- A. **Nuova Sigma S.r.l.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:
 - APP evoluta di rilevazione presenze tramite smartphone, ben descritta nella proposta;
 - Modulo autorizzativo delle missioni, ben descritto nella proposta;
- B. **Sirfin S.p.A.:** l'offerta del concorrente rispecchia le richieste del capitolato proponendo inoltre i seguenti elementi significativi:



- Modulo Attività per la gestione delle commesse interne;
- Modulo Budget, strumento per la previsione dei costi del personale;
- Modulo Performance che fornisce supporto per ottemperare agli adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 150/2009;
- attività di sviluppo software personalizzato – assistenza on site.

Alle ore 12.30 il Presidente, dopo aver disposto la conservazione in sicurezza dell'offerta tecniche presso il Servizio Risorse Umane, Performance, Relazioni Sindacali e Formazione, fissa per il 30/07/2018, ore 9.00, presso la sede dell'Agenzia in via Ospedale Civile n. 24 a Padova, la successiva seduta della Commissione per l'attribuzione dei coefficienti ed il calcolo del punteggio di ciascuna offerta tecnica.

Letto, approvato e sottoscritto in Padova il 26/07/2018.

La Commissione Giudicatrice

Dott. Luca Menini

Dott. Laura Rampin

Dott. Federico Meneghesso

