

Direzione Amministrativa
Servizio Tecnico e Logistica

Verbale di apertura della busta virtuale B – Offerta economica.

Procedura negoziata, ex art. 36, co. 2, lett. c-bis) del D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento degli interventi finalizzati all'ottenimento del CPI e alla messa a norma in ambito di sicurezza dell'immobile ARPAV in via Dominutti, 8 a Verona. RdO n. 2511316.
Codice identificativo gara (CIG): 8095143355 . Codice unico progetto (CUP): J36J16000880002

Il sottoscritto Ing. Luciano Dal Maso, Dirigente del Servizio Tecnico e Logistica, in qualità di Punto Ordinante MEPA e Presidente di seggio di gara col presente verbale riassuntivo, fa constatare quanto segue.

Al seggio di gara partecipa anche il collega sig. Daniele Tosato.

A seguito della chiusura della seduta pubblica virtuale del 19/03/2020, dedicata all'esame della documentazione amministrativa inviata dai concorrenti alla procedura in oggetto (RDO n. 2511316 sul MEPA), con verbale del 19/03/2020 sono stati ammessi al prosieguo di gara i seguenti dieci operatori economici:

| Operatore economico | P. IVA | Indirizzo |
|-----------------------|-------------|---|
| GENERAZIONE EDILE SRL | 02617060690 | VIA PIERSANTI MATTARELLA, 25 AFRAGOLA NA |
| ITER SRL | 05365500650 | VIA RAIOLA-C.LE CESARANO SNC ANGRI SA |
| BCE ENGINEERING SCARL | 06282670485 | VIA DEL CASTELLUCCIO, 16 EMPOLI |
| SIE SRL | 01655340287 | VIA ARRE, 125 CONSELVE PD |
| EDILIMPIANTI SRL | 05858990152 | VIA FILIPPO TURATI, 38 MILANO |
| ELECTRO TEAM SRL | 01753990231 | VIA THOMAS ALVA EDISON, 11 VERONA |
| RADAR SRL | 03369430289 | VIALE DELLA NAV. INTERNA NOV. PADOVANA PD |
| CO.GE.BEN. SRLS | 07417131211 | VIA CORSO MERIDIONALE, 51 NAPOLI |
| SANTARPIA GAETANO SRL | 05435911218 | VIA SASSOLA, 28 S. ANTONIO ABATE NA |
| INTEC SERVICE SRL | 02820290647 | VIA C. DA ILICI SNC VENTICANO AV |

Il giorno 24/03/2020, è stata attivata la "seduta pubblica" virtuale, la cui data era stata comunicata ai concorrenti mediante la piattaforma MEPA in data 20/03/2020 e si è proceduto all'esame delle offerte con la verifica della completezza, coerenza e congruità di quanto dichiarato, anche in relazione alle spese dichiarate per la sicurezza e alla quota di manodopera (art. 95 c.10 del Codice Appalti).

Tutte le ditte hanno indicato adeguati importi di spese per la sicurezza e per la manodopera.

Abbiamo rilevato che due offerte presentavano una discordanza tra il ribasso percentuale indicato nel modello 5-offerta economica e il valore economico in € indicato nel modulo "Offerta economica" generato automaticamente da Mepa.

In particolare, si dà atto che la ditta Edilimpianti s.r.l. ha indicato nel modello 5-offerta economica un ribasso percentuale del 18,591%, scritto sia in cifre sia in lettere, ma che ha poi indicato nel modulo offerta economica generato automaticamente da Mepa il valore di € 290.191,53 ossia il valore di base d'asta anziché il valore di € 236.242,02 che risulterebbe calcolando il ribasso offerto.

Appare evidente che l'offerta economica di € 290.191,53 indicata nel portale di Mepa alla voce "Valore dell'offerta per il lotto 1" non corrisponde alla reale intenzione della ditta espressa chiaramente nel modello 5 (ribasso del 18,591%) e che nella compilazione dell'offerta è stato commesso un errore di interpretazione.

Se si accettasse l'offerta di € 290.191,53 che corrisponde al valore di base d'asta senza alcun ribasso, di fatto si escluderebbe la ditta dal confronto competitivo.

In conformità alla più recente giurisprudenza¹ volta a porre rimedio, ove possibile, agli errori materiali e a vizi formali, si è ritenuto di calcolare in € 236.242,02 il valore economico dell'offerta ottenuto applicando il ribasso del 18,591%, dichiarato nel modello n. 5 e di utilizzare questo valore nel calcolo della soglia di offerta anomala.

La seconda discordanza è quella dell'offerta della ditta Co.Ge.Ben. srls la quale ha indicato un ribasso del 25,635%, scritto sia in cifre, sia in lettere e un valore economico di € 255.441,50 anziché € 215.800,93 come avrebbe dovuto essere.

2

Il prezzo offerto di € 255.441,50 corrisponde ad un ribasso di circa 11,975% quindi, diversamente dal caso precedente, entrambe le due differenti offerte sono plausibili.

In questo caso, la discordanza non è facilmente spiegabile con un errore materiale, nel senso che i due valori economici e i due ribassi percentuali sono molto diversi tra loro e l'errore non è dovuto all'errata battitura o allo scambio di posizione di una cifra.

La discordanza non permette quindi di individuare la reale intenzione della ditta e come sappiamo, l'art. 83 c. 9 del DLgs 50/2016 vieta di consultare la ditta offerente ed il soccorso istruttorio.

Abbiamo quindi considerato valida l'offerta di € 255.441,50 in applicazione del criterio indicato nella lettera d'invito a pagina 8 che costituisce "*lex specialis*" e che prescrive espressamente, nel caso di discordanza, di considerare il valore presente nel modello generato da Mepa.

*nota*¹: Cons. Stato Sez. V, 27/04/2015 n. 2082; Sez.III, 22/10/2014 n. 5196; sez.III, 28/05/2014, n.1487; TAR Lazio 04/05/2016 n. 5060 e altre.

Nella seguente tabella sono riportate tutte le offerte in ordine crescente di ribasso %.

| N. | Operatore economico | Indirizzo | Ribasso % | Prezzo offerto € |
|-----|-----------------------|---|----------------------|------------------------------|
| 43 | ITER SRL | VIA RAIOLA-C.LE CESARANO SNC ANGRI SA | 9,999 | 261175,38 |
| 91 | CO.GE.BEN. SRLS | VIA CORSO MERIDIONALE, 51 NAPOLI | 11,975* ² | 255441,50 |
| 60 | SIE SRL | VIA ARRE, 125 CONSELVE PD | 16,330 | 242803,25 |
| 63 | EDILIMPIANTI SRL | VIA FILIPPO TURATI, 38 MILANO | 18,591 | 236242,02³ |
| 56 | BCE ENGINEERING SCARL | VIA DEL CASTELLUCCIO, 16 EMPOLI | 19,880 | 232501,45 |
| 99 | SANTARPIA GAETANO SRL | VIA SASSOLA, 28 S. ANTONIO ABATE NA | 21,690 | 227249,00 |
| 66 | ELECTRO TEAM SRL | VIA THOMAS ALVA EDISON, 11 VERONA | 23,202 | 222861,29 |
| 19 | GENERAZIONE EDILE SRL | VIA PIERSANTI MATTARELLA, 25 AFRAGOLA NA | 25,367 | 216579,64 |
| 73 | RADAR SRL | VIALE DELLA NAV. INTERNA NOV. PADOVANA PD | 25,377 | 216549,63 |
| 107 | INTEC SERVICE SRL | VIA C. DA ILICI SNC VENTICANO AV | 29,790 | 203743,47 |

Nota²: ribasso percentuale calcolato dalla stazione appaltante in base al valore economico assoluto dell'offerta del modello generato da Mepa.

Nota³: valore economico assoluto calcolato dalla stazione appaltante in base al ribasso percentuale dell'offerta del modello n.5 sottoscritto dalla ditta.

3

Abbiamo poi calcolato la soglia di anomalia secondo quanto indicato dall'art. 97 c. 2-bis del DLgs 50/2016, che risulta essere 23,909%.

| N. | Operatore economico | Indirizzo | Ribasso % | Prezzo offerto € |
|-----------|-------------------------|---|----------------------|------------------------|
| 43 | ITER SRL | VIA RAIOLA-C.LE CESARANO SNC ANGRI SA | 9,999 | 261175,38 |
| 91 | CO.GE.BEN. SRLS | VIA CORSO MERIDIONALE, 51 NAPOLI | 11,975* ² | 255441,50 |
| 60 | SIE SRL | VIA ARRE, 125 CONSELVE PD | 16,330 | 242803,25 |
| 63 | EDILIMPIANTI SRL | VIA FILIPPO TURATI, 38 MILANO | 18,591 | 236242,02 ³ |
| 56 | BCE ENGINEERING SCARL | VIA DEL CASTELLUCCIO, 16 EMPOLI | 19,880 | 232501,45 |
| 99 | SANTARPIA GAETANO SRL | VIA SASSOLA, 28 S. ANTONIO ABATE NA | 21,690 | 227249,00 |
| 66 | ELECTRO TEAM SRL | VIA THOMAS ALVA EDISON, 11 VERONA | 23,202 | 222861,29 |
| 19 | GENERAZIONE EDILE SRL | VIA PIERSANTI MATTARELLA, 25 AFRAGOLA NA | 25,367 | 216579,64 |
| 73 | RADAR SRL | VIALE DELLA NAV. INTERNA NOV. PADOVANA PD | 25,377 | 216549,63 |
| 107 | INTEC SERVICE SRL | VIA C. DA ILICI SNC VENTICANO AV | 29,790 | 203743,47 |

Si escludono quindi dalla gara le offerte anomale delle ditte Generazione Edile srl, Radar srl e Intec Service srl che presentano una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia del 23,909%.

La miglior offerta non anomala risulta essere quella di Electro Team srl nei cui confronti viene formulata la proposta di aggiudicazione, con il ribasso del 23,202% sulla base d'asta.

Per scrupolo, abbiamo poi verificato che, anche se avessimo inserito nel calcolo della soglia di anomalia l'offerta della ditta Edilimpianti s.r.l. di € 290.191,53 senza la nostra correzione, la prima offerta non anomala sarebbe stata comunque quella di Electro Team srl.

Ai fini dell'aggiudicazione l'importo contrattuale netto risulta quindi essere il seguente:

| | |
|---|---------------------|
| Importo lavori soggetto a ribasso d'asta | € 290.191,53 |
| <i>A detrarre ribasso d'asta del</i> | 23,202 % |
| Lavori al netto del ribasso d'asta | € 222861,29 |
| Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso | € 8.500,00 |
| Costi della manodopera | € 72.200,00 |
| Costi specifici per la sicurezza inclusi nell'offerta | € 3.570,00 |
| Totale importo contrattuale netto | € 231.361,29 |

4

Padova 26/03/2020

IL PUNTO ORDINANTE

Dirigente del Servizio Tecnico e Logistica

Ing. Luciano Dal Maso

Responsabile di procedimento: Dal Maso

Istruttoria: D. Tosato