

**GARA TELEMATICA IN PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO, IN DUE  
LOTTI, DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E GESTIONE DELLE  
APPARECCHIATURE DESTINATE AD ANALISI DI LABORATORIO E DA CAMPO  
CIG 861311140C  
CIG 8613614323**

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE seduta pubblica del 28.05.2021**

Il giorno 28.05.2021 alle ore 11.30, collegandosi da remoto tramite Google meet, si è riunita per la seduta pubblica virtuale nella piattaforma telematica di Consip, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto del Commissario Straordinario n. 77 del 31/03/2021, per la chiusura della fase relativa alla valutazione delle offerte tecniche e l’apertura delle offerte economiche della gara in oggetto, nelle persone dei signori:

Dott. Claudio Martinelli, Dirigente della U.O. Radioattività e Amianto CRR-CRA: Presidente;

Dott. Biagio Gianni, Dirigente Chimico della U.O. Microinquinanti Organici e Fitofarmaci: Componente;

Dott. Sergio Milan, Dirigente della U.O. Scarichi e Campioni liquidi: Componente;

Presenziano in qualità di testimoni noti ed idonei, le collaboratrici dell’Ufficio gare dell’U.O. Acquisti Beni e Servizi Dott.sse Carla Albergoni ed Erika Peloza.

Assistono alla seduta pubblica da remoto mediante collegamento in Google meet, i rappresentanti delle ditte di seguito indicati:

Mirko Giustini e Salvatore Manetta, identificati rispettivamente con carte di identità in corso di validità n. AV4616154 e n. AY2053057 rilasciate dal Comune di Prato, in rappresentanza della società Hospital Consulting S.p.a., giusta delega del Presidente e Amministratore Delegato Dott.ssa Marisa Giampaoli e vice Presidente e Amministratore Delegato Ing. Giovanni Ricci, del 27/05/2021;

Luca Poggi e Paolo Peruch, identificati con carte di identità in corso di validità rispettivamente n. AU1437794 rilasciata dal Comune di Lessona (BI) e n. CA63960D rilasciata dal Comune di Lonigo (VI), in rappresentanza del R.T.I. tra le ditte G.S.G. Srl e SOL Spa, giuste deleghe dell’Amministratore Unico della ditta G.S.G dott. Ortelli Gianluca, e del Procuratore Generale della ditta SOL ing. Daniele Forni, del 27/05/2021 e 26/05/2021;

Franco Antonioli, identificato con carta di identità in corso di validità n. AS5062196 rilasciata dal Comune di Carpaneto Piacentino (PC), in rappresentanza della ditta Tecnologie Sanitarie S.p.a., giusta delega del Presidente del Consiglio di Amministrazione Rita Zanzi, del 27/05/2021;

Antonella De Martis, identificata con carta di identità in corso di validità n. CA93134ED rilasciata dal Comune di Alghero (SS), in rappresentanza dlle società Elettronica Professionale S.r.l., giusta delega dell’Amministratore Unico Marco Ferrario, del 27.05.2021.

Il Presidente dà atto che nel corso delle sedute riservate la Commissione ha assegnato i seguenti punteggi tecnici:

**LOTTO 1**

DITTE	PUNTEGGIO TECNICO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 36/70	PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE
ADIRAMEF S.r.l.	32,04	SI	==
ELETTRONICA PROFESSIONALE S.r.l.	32,44	SI	==
R.T.I. tra G.S.G. S.r.l. e SOL S.p.a.	51,21	NO	64,57
H.C. HOSPITAL CONSULTING S.p.a.	44,93	NO	56,08
TECNOLOGIE SANITARIE S.p.a.	39,91	NO	50,97

**LOTTO 2**

DITTE	PUNTEGGIO TECNICO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 36/70	PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE
ADIRAMEF S.r.l.	32,30	SI	==
PERKIN ELMER ITALIA S.p.a.	42,09	NO	70

Il Presidente, dopo aver dato atto che le offerte formulate dalle società Adiramef per i lotti 1 e 2 ed Elettronica Professionale per il lotto 1, non raggiungono la soglia minima di sbarramento prevista dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, procede nella piattaforma telematica di Consip, all'attribuzione dei punteggi riparametrati per le sole ditte che hanno presentato offerta tecnica "conforme" RTI GSG e SOL, Hospital Consulting e Tecnologie Sanitarie per i lotto 1 e Perkin Elmer per il lotto 2, come riportato in tabella.

Alle ore 12.08 il Presidente procede quindi, nell'ordine sotto riportato, all'apertura delle buste economiche presentate dalle sole ditte ammesse al prosieguo della gara, da cui risulta quanto segue:

**LOTTO 1**

Ditte	Importo a base di gara	Importo complessivo di appalto quadriennale offerto	Percentuale di sconto
R.T.I. tra G.S.G. S.r.l. e SOL S.p.a.	€ 1.750.000,00	€ 1.643.723,44	6,07%
H.C. HOSPITAL CONSULTING S.p.a		€ 1.321.604,20	24,48%
TECNOLOGIE SANITARIE S.p.a.		€ 1.364.998,20	22,00

**LOTTO 2**

Ditte	Importo a base di gara	Importo complessivo di appalto quadriennale offerto	Percentuale di sconto
PERKIN ELMER ITALIA S.p.a.	€ 3.200.000,00	€ 3.121.394,00	2,46%

Alle ore 12.40 il Presidente sospende la seduta per le verifiche di calcolo delle offerte presentate, e riprende i lavori alle ore 13.25.

Rammentato che il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio viene attribuito come segue:

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

**Ci** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

**Ra**= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;

**Rmax** = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

e che il coefficiente ottenuto da ciascun concorrente, va moltiplicato per il punteggio massimo di 30/30, il Presidente riporta nella piattaforma telematica i seguenti punteggi calcolati per ciascuna offerta economica secondo la formula sopra riportata:

**LOTTO 1**

Ditte	Coefficiente	Punteggio economico
R.T.I. tra G.S.G. S.r.l. e SOL S.p.a.	0,25	7,50
H.C. HOSPITAL CONSULTING S.p.a	1	30,00
TECNOLOGIE SANITARIE S.p.a.	0,90	27,00

**LOTTO 2**

Ditte	Coefficiente	Punteggio economico
PERKIN ELMER ITALIA S.p.a.	1	30,00

Come previsto dal Disciplinare di gara, il Presidente procede quindi, per ciascuna ditta, a sommare il punteggio tecnico con quello economico ottenuto, i cui esiti si riassumono nelle seguenti graduatorie:

**LOTTO 1**

GRADUATORIA	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
1°	H.C. HOSPITAL CONSULTING S.p.a.	56,08	30,00	86,08
2°	TECNOLOGIE SANITARIE S.p.a.	50,97	27,00	77,97
3°	R.T.I. tra G.S.G. S.r.l. e SOL S.p.a.	64,57	7,50	72,07

**LOTTO 2**

GRADUATORIA	DITTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
1°	PERKIN ELMER ITALIA S.p.a.	70,00	30,00	100,00

Il Presidente rileva quindi che le offerte economicamente più vantaggiose risultano:

- relativamente al lotto 1, con un punteggio finale di 86,08/100, quella della ditta H.C. HOSPITAL CONSULTING S.p.a. con la precisazione che, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.Lgs. n. 50/2016, in presenza di almeno tre offerte, tale offerta appare anormalmente bassa in quanto supera sia nel punteggio relativo al prezzo che in quello tecnico, i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, e pertanto la stessa sarà oggetto di valutazione di congruità ai sensi dell'art. 97 co. 5 del citato Decreto, da parte del RUP;

- relativamente al lotto 2, con un punteggio finale di 100/100, quella della ditta PERKIN ELMER ITALIA S.p.a. per la quale formula proposta di aggiudicazione.

Alle ore 13.35 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Dott. Claudio Martinelli .....

Dott. Sergio Milan .....

Dott. Biagio Gianni .....